

# PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN DE INFORMACIÓN EN UNA SUBPREFECTURA DISTRITAL DE PERÚ

## PERCEPTION OF INFORMATION MANAGEMENT IN A DISTRICT SUB- PREFECTURE IN PERU

PP. 58-76

**Juan Carlos Pillihuamán Huamaní**

Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, Perú

[jpillih@hotmail.com](mailto:jpillih@hotmail.com)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6823-6306>

Licenciado en Administración, Maestro en Realidad Nacional, Defensa y Desarrollo, Maestro en Inteligencia Estratégica y egresado del Doctorado en Ciencias Administrativas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Egresado del Doctorado en Desarrollo y Seguridad Estratégica – CAEN y con un Posdoctorado Internacional de Investigación Científica en Seguridad y Defensa. Es docente de Pregrado y Posgrado en gestión pública en universidades y en las escuelas de oficiales de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional.

**Recibido:** 25 Dic 24

**Aceptado:** 06 Feb 25

**Publicado:** 17 Feb 25

### Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la gestión de información en una subprefectura distrital, con el fin de entender su impacto en la eficiencia administrativa y el desarrollo local. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo explicativa y diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 54 personas que trabajan en la subprefectura en análisis. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta mediante un cuestionario con 16 preguntas de tipo Likert, que permitió obtener la percepción de los participantes sobre la gestión de la información en la institución. Los resultados mostraron que el 68% de los encuestados consideró que la gestión de información es adecuada, mientras que el 18% manifestó su desacuerdo, y el 14% restante indicó que no sabía o no tenía una opinión formada sobre el tema. Estos hallazgos sugieren que, si bien la mayoría percibe una gestión favorable, aún existen áreas de mejora que podrían optimizarse. Se concluye que

la gestión de información en la Subprefectura desempeña un papel fundamental en el desarrollo distrital, porque facilita la toma de decisiones informadas, promueve una coordinación más eficiente entre las autoridades y mejora la capacidad de respuesta ante las necesidades locales. Esta gestión optimiza los procesos internos, fortalece la gobernanza, fomenta la transparencia y promueve la participación ciudadana, elementos clave para el bienestar comunitario y el fortalecimiento institucional.

**Palabras clave:** Gestión de información, Subprefectura, planificación institucional.

### Abstract

The purpose of this research was to analyze information management in a district sub-prefecture, in order to understand its impact on administrative efficiency and local development. The methodology used was quantitative, explanatory and non-experimental in design. The sample consisted of 54 people working in the sub-prefecture under analysis. For data collection, a survey was applied using a questionnaire with 16 Likert-type questions, which allowed obtaining the participants' perception of information management in the institution. The results showed that 68% of respondents considered information management to be adequate, while 18% expressed their disagreement, and the remaining 14% indicated that they did not know or did not have an opinion on the subject. These findings suggest that, although the majority perceives management to be favorable, there are still areas for improvement that could be optimized. It is concluded that information management in the Subprefecture plays a fundamental role in district development, because it facilitates informed decision-making, promotes more efficient coordination between authorities and improves the capacity to respond to local needs. This management optimizes internal processes, strengthens governance, fosters transparency and promotes citizen participation, key elements for community well-being and institutional strengthening.

**Keywords:** Information management, Subprefecture, Institutional planning.

La gestión de la información en la subprefectura de Villa El Salvador comprende aspectos esenciales como la planificación, organización, estructuración, tratamiento, supervisión, evaluación y elaboración de informes; por lo tanto, es crucial identificar y mantener actualizados los recursos indispensables para una gestión eficaz de la información en cada departamento, lo cual incluye la asignación de los responsables del manejo de datos en cada punto de acceso a la información, así como la comprensión de las tareas y metas correspondientes a cada fase del proceso.

La administración de la información en las subprefecturas a nivel global ha experimentado un notable progreso con la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC). En otras palabras, la digitalización en los gobiernos locales ha impulsado considerablemente la eficiencia de la gestión pública. Hoy en día, muchas subprefecturas están implementando sistemas de gestión documental digital, lo que favorece la transparencia y agilidad en los procedimientos administrativos; destacando que el uso de la inteligencia artificial y el análisis de grandes volúmenes de datos se ha convertido en una herramienta valiosa para optimizar la toma de decisiones en la administración pública. A pesar de estos avances, uno de los retos más importantes sigue siendo la seguridad de la información, particularmente en regiones con limitaciones tecnológicas, donde también son necesarios mayores avances en la interoperabilidad entre sistemas y la estandarización de procedimientos (Margetts y Dunleavy, 2020).

En América Latina, la administración de la información en las subprefecturas o entidades similares ha presentado un crecimiento desigual debido a la heterogeneidad en la adopción de tecnologías digitales. En algunos países, como Chile y Brasil, se han promovido iniciativas de gobierno abierto que han permitido avances en la modernización de los sistemas administrativos, mientras que otros países aún enfrentan serios desafíos vinculados a la falta de infraestructura tecnológica. Sin embargo, a nivel regional, hay un interés creciente en mejorar la transparencia y la eficiencia de los gobiernos locales mediante el uso de plataformas digitales (Cabello, 2023). El obstáculo principal para muchas subprefecturas sigue siendo la falta de recursos financieros y de capacitación para implementar de manera efectiva estas tecnologías. Grin et al. (2021) señalan que el uso de tecnologías digitales ha transformado profundamente la forma en que las organizaciones gestionan la información. Herramientas como bases de datos en la nube, sistemas de gestión de contenidos y software de análisis permiten organizar, almacenar y procesar datos de manera eficiente; esto no solo mejora el flujo de trabajo, sino que también optimiza la toma de decisiones al proporcionar acceso rápido a información actualizada. Además, la automatización de tareas rutinarias libera tiempo para que los empleados puedan dedicarse a funciones más estratégicas; sin embargo, este escenario plantea desafíos en cuanto a seguridad y privacidad, lo que requiere una cuidadosa implementación de estas tecnologías. En definitiva, la integración de soluciones digitales es clave para fomentar la innovación y la competitividad en un entorno empresarial en constante evolución.

En Perú, la administración de la información en las subprefecturas ha registrado importantes avances en los últimos años, aunque aún persisten retos relacionados con la unificación de sistemas y la capacitación del personal. Las políticas de modernización del Estado han impulsado el uso de tecnologías digitales en la administración pública, lo que ha permitido una mejor gestión de recursos y datos en las subprefecturas. Sin embargo, en muchas áreas rurales, la infraestructura tecnológica sigue

siendo insuficiente, lo que limita la implementación plena de sistemas digitales. En este escenario, la descentralización y la interoperabilidad entre las diferentes entidades del estado son áreas que requieren mayor desarrollo. La pandemia del COVID-19 aceleró algunos procesos de digitalización, particularmente en lo que respecta a la prestación de servicios públicos a distancia (Presidencia del Consejo de Ministros, 2022).

De acuerdo con Vázquez et al. (2022), la modernización digital en el estado representa un avance crucial hacia la mejora de la eficiencia y la transparencia en la administración pública. La implementación de tecnologías como el gobierno electrónico facilita el acceso a los servicios y la interacción entre los ciudadanos y las instituciones. Esto no solo optimiza los procedimientos burocráticos, sino que también fomenta una mayor participación ciudadana al ofrecer canales de comunicación más directos. No obstante, la modernización enfrenta obstáculos como la brecha digital y la necesidad de capacitación en competencias digitales para los empleados públicos. La protección de los datos y la ciberseguridad son aspectos esenciales que deben ser abordados. En resumen, la modernización digital es un paso crucial para la construcción de un Estado más ágil, accesible y transparente en la era contemporánea. Bajo este marco, se plantea como objetivo analizar la gestión de la información en una subprefectura distrital.

## **Fundamento Teórico**

### **Gestión de la Información**

La administración de la información es el conjunto de acciones mediante las cuales se adquiere, organiza, almacena, distribuye y utiliza la información dentro de una entidad. El fin primordial es garantizar que la información esté disponible para las personas que la necesiten en el momento oportuno, facilitando así una toma de decisiones más eficiente y eficaz. Esta disciplina abarca la recolección de datos, su procesamiento y transformación en conocimiento valioso; además, involucra el manejo de tecnologías y sistemas de información que proporcionan un acceso seguro y adecuado a los datos. Una gestión eficiente de la información resulta clave para mejorar la productividad y la competitividad organizacional, ya que optimiza los flujos de trabajo y contribuye a la reducción de costos (Villasana et al., 2021).

Álvarez (2020) sostiene que la administración adecuada de la información es un pilar estratégico en las organizaciones, dado que permite a las organizaciones adaptarse rápidamente a los cambios en el entorno y tomar decisiones fundamentadas en datos precisos. Al implementar sistemas eficaces de recolección, almacenamiento y análisis de información, las organizaciones pueden detectar tendencias de mercado, comprender mejor las necesidades de sus clientes y mejorar sus operaciones internas. Además, una administración eficiente de la información favorece la cooperación entre

equipos, mejora la comunicación y acelera la innovación. En un entorno competitivo, contar con información relevante y actualizada constituye una ventaja estratégica significativa. Sin embargo, también implica la responsabilidad de garantizar la calidad y la seguridad de los datos, así como de cumplir con las normativas vigentes en protección de la información.

Por lo tanto, integrar una cultura de gestión de la información dentro de la estrategia institucional es importante para lograr un crecimiento sostenible y adaptarse a las fluctuaciones del mercado. En este sentido, Rodríguez (2018) destaca que el uso de sistemas de gestión de la información favorece una mejor coordinación interdepartamental y fomenta la innovación.

En la actualidad, la digitalización ha transformado profundamente la manera en que se gestionan los datos, introduciendo nuevas herramientas como la inteligencia artificial y el análisis de grandes volúmenes de información. Sin una gestión adecuada, las instituciones pueden correr el riesgo de perder datos valiosos o basarse en información desactualizada para la toma de decisiones. Para Ponjuan (2011), la organización, almacenamiento y distribución de la información son vitales para la toma de decisiones en las organizaciones, ya que permiten acceder a datos relevantes de forma ágil y eficiente. Una estructura bien organizada facilita la recuperación de la información, lo que disminuye el tiempo dedicado a la búsqueda de datos y mejora la capacidad de respuesta en situaciones críticas. Además, el uso de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y el análisis de big data, optimiza el procesamiento y análisis de la información, permitiendo identificar patrones y tendencias. Integrar estas prácticas de gestión no solo mejora la calidad de la información, sino que también fortalece la capacidad estratégica de la organización para tomar decisiones fundamentadas en la evidencia.

Woodman (1985) subraya que la gestión de la información implica obtener los datos adecuados, en el formato correcto, para la persona indicada, al costo justo, en el momento preciso, y en el lugar apropiado, para que se pueda actuar de manera adecuada.

La gestión de la información se organiza en torno a una serie de procesos estructurados, esenciales para la toma de decisiones, los cuales se ejecutan de manera lógica y coordinada (Rodríguez y Pinto, 2018). Administrar información implica descubrir nuevos significados, realizar análisis profundos, y aplicar el principio de que el conjunto es más que la suma de sus partes. Es un proceso que impacta el entorno de cualquier organización y debe estar presente en cada etapa de su estructura, siendo un proceso y a la vez un subproceso que requiere acción, decisión y evaluación (White, 1985).

Rowley (1998) plantea que el objetivo principal de la gestión de la información es promover la eficiencia organizacional, mejorando la capacidad de respuesta tanto a demandas internas como externas, ya sea en contextos dinámicos o estables. Por su parte, Solórzano (1999) entiende la gestión de la información como un conjunto de acciones planificadas y ejecutadas, apoyadas por sistemas de

información, que tienen como propósito formalizar, estructurar y promover el uso del recurso informativo, con el objetivo de respaldar la productividad y, por ende, aumentar la competitividad de una empresa en un entorno cada vez más orientado hacia productos y servicios basados en información.

Según Suárez et al. (2015), la gestión de la información comprende la planificación, organización y control de los datos dentro de una organización; una correcta administración de la información facilita la transmisión y el desarrollo de conocimientos, lo que convierte a la gestión de la información en un concepto clave para cualquier institución dedicada al manejo de datos.

### **Método**

La investigación se efectuó aplicando el método mixto, fundamentado en un esquema deductivo y lógico, con el objetivo de formular preguntas de investigación que permitieran analizar fenómenos medibles. El estudio fue de tipo aplicado, ya que buscó generar conocimientos prácticos para resolver un problema específico o mejorar un proceso en un contexto determinado. El nivel de la investigación fue descriptivo-explicativo. Por un lado, describió un hecho o fenómeno en un momento dado, y por otro, explicó relaciones causales entre las variables estudiadas. El diseño de la investigación fue no experimental, ya que no implicó manipulación de variables, sino que se limitó a observar y analizar fenómenos tal como ocurren en su contexto natural.

La población estuvo integrada por 62 personas, incluidos un subprefecto distrital y 10 tenientes gobernadores. La muestra fue representada por 54 personas (01 Sub Prefecto Distrital, 10 tenientes gobernadores, 42 personas que se encuentran bajo su mando) y una secretaria.

La selección de la técnica de recolección de información estuvo íntimamente relacionada con el objeto de estudio; la implementación de la técnica estuvo condicionada por la dimensión epistemológica y por la decisión metodológica que adoptó el investigador (Yuni, 2006). La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario compuesto de 16 preguntas de tipo cerradas, mediante escala Likert con tres alternativas.

Para el procesamiento de datos recolectados se empleó el programa de estadística informatizada SPSS, con la explicación del análisis realizado mediante tablas de los resultados obtenidos en la encuesta. De la misma manera, en el desarrollo del trabajo de campo se respetó la información brindada por los colaboradores que accedieron a contestar las encuestas y su posterior tratamiento de los datos mediante la estadística analítica y descriptiva correspondiente.

## Resultados

El análisis de la información revela que, en general, la mayoría de los encuestados considera que los procesos de control del ciclo de vida de la información en la Subprefectura de Villa El Salvador son necesarios y se llevan a cabo de manera adecuada. El 88% y el 84% de los encuestados afirmaron que estos procesos, como la planificación, ejecución y cierre de proyectos, son fundamentales para la correcta gestión de la información. A pesar de que un pequeño porcentaje expresó dudas o desconocimiento, se destaca la importancia de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información, los cuales, según el 72% de los encuestados, se realizan correctamente en áreas relacionadas con las TIC. También se evidencia la necesidad de competencias archivísticas y tecnológicas para mejorar la gestión documental.

Un alto porcentaje (94%) reconoció que dichos procesos están regulados por la ley y son esenciales en la protección y gestión adecuada de la información. Por otro lado, el 47% afirmó que existe integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información en la Subprefectura, resaltando las medidas de seguridad que permiten el acceso solo a personas autorizadas.

Además, el 90% destacó que la integridad y confidencialidad de la información son fundamentales para proteger los documentos, mientras que el 77% indicó que la gestión de la información incluye una planificación adecuada para satisfacer las necesidades organizacionales.

No obstante, el 74% sugirió que dicha gestión debe reestructurarse para adaptarse mejor a los avances tecnológicos y mejorar el desempeño de las áreas involucradas en la Subprefectura, generando así mayor valor en la sociedad de la información.

**Tabla 1**  
*Opinión del subprefecto*

Pregunta	Sí (f)	Sí (%)	No (f)	No (%)	Neutral (f)	Neutral (%)
1. El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información son necesarios en la Subprefectura de Villa el Salvador.	1	100	0	0	0	0
2. El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información se esté llevando de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	0	0	1	100	0	0
3. Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información se llevan de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	1	100	0	0	0	0
4. Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información están regulados por la ley.	1	100	0	0	0	0
5. Existe integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información en la Subprefectura de Villa el Salvador.	0	0	1	100	0	0
6. La integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información es una forma de proteger los documentos.	1	100	0	0	0	0
7. La gestión de la información se lleva de forma adecuada en la Subprefectura de Villa el Salvador.	0	0	0	0	1	100
8. La gestión de la información debe ser reestructurada para una mejor gestión en Villa el Salvador.	0	0	1	100	0	0

Necesidad de los procesos de control del ciclo de vida de la información: Según el subprefecto, los procesos de control del ciclo de vida de la información son necesarios al 100% en la Subprefectura de Villa el Salvador. Esto refleja una posición clara y unánime sobre la importancia de contar con procesos estructurados para la gestión de la información.

Correcta implementación de los procesos de control del ciclo de vida de la información: El subprefecto considera que dichos procesos no se están llevando de forma correcta, lo que implica deficiencias significativas en la implementación práctica, a pesar de reconocer su relevancia.

Correcta ejecución de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: En este aspecto, el subprefecto afirma que estos procesos se ejecutan correctamente, mostrando satisfacción con su desarrollo en la Subprefectura.

Regulación por la ley de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: El subprefecto reconoce que estos procesos están regulados por la ley, lo que demuestra claridad sobre los marcos normativos que rigen las actividades de la Subprefectura.

Integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información: Según el subprefecto, no existe una adecuada integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información. Esto representa una vulnerabilidad importante en el manejo de datos, lo que podría comprometer la seguridad y la eficiencia de las operaciones.

Protección de documentos mediante la integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información: El subprefecto opina que estos principios son fundamentales para proteger los documentos. Sin embargo, esta afirmación contrasta con la percepción de que no se aplican correctamente en la práctica.

Adecuación de la gestión de la información: Sobre este aspecto, el subprefecto adopta una postura neutral, lo que puede reflejar incertidumbre o falta de claridad sobre las condiciones actuales de la gestión de la información en la Subprefectura.

Necesidad de reestructuración en la gestión de la información: El subprefecto considera que es indispensable reestructurar la gestión de la información para mejorar los procesos actuales. Esta opinión subraya la necesidad de realizar cambios significativos para superar las deficiencias identificadas.

Desde la perspectiva del subprefecto, los procesos de gestión de la información son esenciales y están regulados por la ley, pero enfrentan problemas importantes en su implementación, especialmente en términos de integridad y confidencialidad. Además, resalta la necesidad urgente de una reestructuración para garantizar una gestión más eficiente y segura.

**Tabla 2**

*Opinión de los tenientes gobernadores*

Pregunta	Sí (f)	Sí (%)	No (f)	No (%)	Neutral (f)	Neutral (%)
1.El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información son necesarios en la Subprefectura de Villa el Salvador.	7	70	2	20	1	10
2.El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información se esté llevando de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	8	80	1	10	1	10
3.Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información se llevan de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	9	90	1	10	0	0
4.Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información están regulados por la ley.	6	60	3	30	1	10
5.Existe integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información en la Subprefectura de Villa el Salvador.	7	70	2	20	1	10
6.La integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información es una forma de proteger los documentos.	8	80	1	10	1	10
7.La gestión de la información se lleva de forma adecuada en la Subprefectura de Villa el Salvador.	6	60	2	20	2	20
8.La gestión de la información debe ser reestructurada para una mejor gestión en Villa el Salvador.	5	50	4	40	1	10

Necesidad de los procesos de control del ciclo de vida de la información: El 70% de los tenientes gobernadores considera que estos procesos son necesarios en la Subprefectura de Villa el Salvador, mientras que un 20% opina lo contrario y un 10% se mantiene neutral. Esto refleja que la mayoría reconoce la importancia de estos procesos, aunque existe un grupo que podría necesitar mayor sensibilización sobre su relevancia.

Correcta implementación de los procesos de control del ciclo de vida de la información: El 80% de los tenientes gobernadores considera que estos procesos se están llevando correctamente, mientras que un 10% está en desacuerdo y otro 10% mantiene una postura neutral. Este resultado muestra confianza en la implementación, aunque algunos perciben áreas de mejora.

Correcta ejecución de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: La gran mayoría (90%) considera que estos procesos se ejecutan correctamente, y solo un 10% está en desacuerdo. Este resultado refleja una percepción positiva sobre la ejecución de estas actividades en la Subprefectura.

Regulación por la ley de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: El 60% de los tenientes gobernadores afirma que estos procesos están regulados por la ley, mientras que un 30% no lo considera así y un 10% se mantiene neutral. Esto podría indicar la necesidad de más información sobre los marcos normativos entre los encuestados.

Integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información: El 70% cree que estos principios están garantizados en la Subprefectura, mientras que un 20% opina que no se cumplen y un 10% permanece neutral. Esto muestra una percepción general positiva, aunque algunos consideran que aún hay fallas en estos aspectos.

Protección de documentos mediante integridad, disponibilidad y confidencialidad: El 80% considera que estos principios son efectivos para proteger los documentos, mientras que un 10% está en desacuerdo y otro 10% se mantiene neutral. Esto refuerza la importancia de estos principios como base para la gestión de la información.

Adecuación de la gestión de la información: Un 60% de los encuestados considera que la gestión de la información se lleva de forma adecuada, mientras que un 20% no está de acuerdo y otro 20% adopta una postura neutral. Esto evidencia confianza en el sistema actual, aunque hay un grupo significativo que percibe la necesidad de ajustes.

Reestructuración de la gestión de la información: El 50% de los tenientes gobernadores cree necesaria una reestructuración, mientras que el 40% opina lo contrario y un 10% se mantiene neutral. Esto indica que existe un equilibrio en las opiniones, lo que podría reflejar diferencias en las experiencias y percepciones individuales sobre los procesos actuales.

La opinión de los tenientes gobernadores refleja, en general, una percepción positiva sobre la gestión de la información en la Subprefectura de Villa el Salvador. Sin embargo, se identifican áreas de mejora, particularmente en la regulación por ley y la adecuación de la gestión de la información. También se observa un grupo significativo que demanda una reestructuración para garantizar mayor efectividad y confianza en los procesos. Esto subraya la importancia de continuar fortaleciendo la comunicación, la capacitación y la implementación efectiva de estos sistemas.

**Tabla 3**

*Opinión de los subordinados*

Pregunta	Sí (f)	Sí (%)	No (f)	No (%)	Neutral (f)	Neutral (%)
1. El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información son necesarios en la Subprefectura de Villa el Salvador.	30	71.4	6	14.3	6	14.3
2. El conjunto de procesos por los cuales se controla el ciclo de vida de la información se esté llevando de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	28	66.7	8	19	6	14.3
3. Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información se llevan de forma correcta en la Subprefectura de Villa el Salvador.	32	76.2	6	14.3	4	9.5
4. Los procesos de la extracción, combinación, depuración y distribución de la información están regulados por la ley.	27	64.3	9	21.4	6	14.3
5. Existe integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información en la Subprefectura de Villa el Salvador.	30	71.4	7	16.7	5	11.9
6. La integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información es una forma de proteger los documentos.	29	69	8	19	5	11.9
7. La gestión de la información se lleva de forma adecuada en la Subprefectura de Villa el Salvador.	31	73.8	6	14.3	5	11.9
8. La gestión de la información debe ser reestructurada para una mejor gestión en Villa el Salvador.	28	66.7	7	16.7	7	16.7

Necesidad de los procesos de control del ciclo de vida de la información: El 71.4% de los subordinados considera que estos procesos son necesarios, mientras que el 14.3% no está de acuerdo y otro 14.3% se mantiene neutral. La mayoría reconoce la importancia de estos procesos, aunque un porcentaje significativo aún no percibe su relevancia de manera clara.

Correcta implementación de los procesos de control del ciclo de vida de la información: El 66.7% de los encuestados opina que estos procesos se están llevando correctamente, pero un 19% no está de acuerdo y un 14.3% se muestra neutral. Esto refleja que, aunque la percepción general es positiva, existe un grupo relevante que identifica problemas o tiene dudas al respecto.

Correcta ejecución de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: La mayoría (76.2%) está de acuerdo en que estos procesos se ejecutan correctamente, mientras que un 14.3% está en desacuerdo y un 9.5% es neutral. Este resultado evidencia confianza general en la ejecución de estas actividades, aunque aún hay margen para mejorar.

Regulación por la ley de los procesos de extracción, combinación, depuración y distribución de la información: El 64.3% considera que estos procesos están regulados por la ley, mientras que un 21.4% no lo cree así y un 14.3% se mantiene neutral. Esto indica que la mayoría percibe claridad en los marcos normativos, pero existe un porcentaje relevante que requiere más información o capacitación sobre las regulaciones.

Integridad, disponibilidad y confidencialidad de la información: El 71.4% opina que estos principios están garantizados, mientras que el 16.7% no lo considera así y el 11.9% se muestra neutral. Aunque la percepción es mayormente positiva, existe preocupación entre algunos subordinados sobre la implementación de estos principios.

Protección de documentos mediante integridad, disponibilidad y confidencialidad: El 69% está de acuerdo en que estos principios son efectivos para proteger los documentos, mientras que un 19% está en desacuerdo y un 11.9% se mantiene neutral. Esto muestra la importancia atribuida a estos principios, aunque con algunas percepciones divergentes.

Adecuación de la gestión de la información: El 73.8% considera que la gestión de la información se lleva de forma adecuada, mientras que el 14.3% no está de acuerdo y el 11.9% se mantiene neutral. Esto refleja confianza en el sistema actual, aunque algunos subordinados perciben áreas de mejora.

Necesidad de reestructuración en la gestión de la información: El 66.7% cree que la gestión de la información debe ser reestructurada, mientras que el 16.7% no lo considera necesario y otro 16.7% se mantiene neutral. Esto evidencia que la mayoría percibe que se requieren cambios significativos para mejorar la gestión de la información.

Desde la perspectiva de los subordinados, los procesos de gestión de la información son percibidos en general como necesarios y en su mayoría se están implementando de manera adecuada. Sin embargo, persisten preocupaciones en aspectos como la regulación por la ley, la protección de documentos y la implementación de principios clave como integridad y confidencialidad. Además, existe una percepción significativa sobre la necesidad de una reestructuración para mejorar aún más la gestión de la información en la Subprefectura de Villa el Salvador. Esto sugiere que, aunque la percepción general es positiva, es fundamental continuar con capacitaciones y ajustes en los procesos para atender las áreas de mejora identificadas.

## Discusión

### **Análisis Comparativo de las Conclusiones Basadas en las Opiniones del Subprefecto, Tenientes Gobernadores y Subordinados**

#### *Percepción Sobre la Necesidad de los Procesos de Control del Ciclo de Vida de la Información*

**Subprefecto.** Considera al 100% que estos procesos son necesarios, lo que refleja una opinión firme y sin ambigüedades sobre su relevancia.

**Tenientes Gobernadores.** El 70% está de acuerdo con esta necesidad, mientras que un 20% está en desacuerdo y un 10% se mantiene neutral. Esto indica que, aunque la mayoría comprende su importancia, hay una proporción significativa con dudas o percepciones distintas.

**Subordinados.** El 71.4% comparte la opinión de que los procesos son necesarios, pero el 14.3% está en desacuerdo y otro 14.3% es neutral. La mayoría tiene una percepción positiva, aunque existen opiniones divididas similares a las de los tenientes.

**Conclusión.** Existe consenso general sobre la necesidad de estos procesos, aunque entre los tenientes gobernadores y subordinados se identifican grupos que podrían no comprender completamente su relevancia, lo que sugiere la necesidad de mayor sensibilización.

#### *Opinión sobre la Correcta Implementación de los Procesos*

**Subprefecto.** Afirma que estos procesos no se están llevando de forma correcta, destacando deficiencias importantes en su ejecución.

**Tenientes Gobernadores.** El 80% cree que los procesos se implementan correctamente, aunque un 10% está en desacuerdo y otro 10% es neutral. Esto refleja una percepción mayoritariamente positiva, con una minoría que identifica posibles problemas.

**Subordinados.** El 66.7% considera que los procesos se ejecutan correctamente, mientras que un 19% no está de acuerdo y un 14.3% es neutral. Esto indica confianza general en la implementación, pero también señala áreas de mejora.

**Conclusión.** Mientras el subprefecto tiene una visión crítica sobre la implementación, los tenientes gobernadores y subordinados presentan percepciones más positivas. No obstante, la existencia de grupos con opiniones desfavorables refuerza la necesidad de evaluar y mejorar la ejecución práctica de estos procesos.

#### *Necesidad de reestructuración de la gestión de la información*

**Subprefecto.** Afirma al 100% que la gestión actual debe ser reestructurada, lo que refleja una percepción clara de la necesidad de realizar cambios significativos.

**Tenientes Gobernadores.** El 50% considera que es necesaria la reestructuración, pero el 40% está en desacuerdo y un 10% es neutral. Este equilibrio en las opiniones sugiere diversidad en las experiencias y percepciones de este grupo.

**Subordinados.** El 66.7% está de acuerdo con la necesidad de reestructuración, pero un 16.7% está en desacuerdo y otro 16.7% es neutral. La mayoría coincide en la importancia de realizar cambios, aunque existen discrepancias.

**Conclusión.** Existe un acuerdo general sobre la necesidad de reestructuración, especialmente desde la perspectiva del subprefecto y los subordinados. Sin embargo, la opinión dividida entre los tenientes gobernadores resalta la necesidad de profundizar en los diagnósticos para alinear las percepciones y consensuar las mejoras requeridas.

Aunque hay consenso en algunos aspectos, como la necesidad de los procesos de gestión de la información, las opiniones varían en torno a su correcta implementación y la necesidad de reestructuración. El subprefecto tiene una visión más crítica, enfatizando deficiencias y la urgencia de cambios significativos, mientras que los tenientes gobernadores y subordinados muestran opiniones más balanceadas y mayor confianza en la implementación actual. Sin embargo, la existencia de grupos con opiniones negativas en estos dos últimos segmentos evidencia áreas que requieren atención, como la sensibilización sobre la importancia de los procesos, mejoras en la ejecución práctica y claridad en los beneficios de una posible reestructuración.

Cervantes (2015) afirma que un sistema, ya sea manual o automatizado, combina personas, herramientas y/o metodologías organizadas con el propósito de recopilar, procesar y transmitir datos, los cuales constituyen información. Un sistema de información abarca: la infraestructura, el personal y todos los componentes esenciales para gestionar de manera adecuada la recolección, procesamiento, almacenamiento, transmisión, visualización y distribución de la información. Esto permite que la Subprefectura lleve a cabo una recolección eficiente de los datos ciudadanos, y el procesamiento de dicha información facilita la toma de decisiones fundamentadas. La gestión apropiada del almacenamiento y transmisión de información garantiza que los datos sean accesibles y estén disponibles para las áreas competentes. Además, la visualización y difusión de informes hacia los actores involucrados fomenta la transparencia y la participación ciudadana (Vargas et al., 2019). En este marco, la obra de Laudon y Laudon (2004) es significativa, ya que destacan la relevancia de integrar tanto la tecnología como las personas en los sistemas de información para maximizar su eficacia.

Aja (2002) define la gestión de la información como un ciclo de actividades organizacionales que incluye la adquisición de datos desde diversas fuentes, su custodia, distribución y disposición final, ya sea mediante archivado o eliminación segura. Este ciclo involucra a distintos actores responsables de asegurar la calidad, accesibilidad y utilidad de la información, así como a aquellos encargados de su almacenamiento y disposición final. Los usuarios de esta información tienen tanto derechos como responsabilidades en lo que respecta a su creación, modificación, distribución y eliminación, de acuerdo con las políticas establecidas por la organización. Los encuestados corroboraron que la gestión de la información en la Subprefectura de Villa.

El Salvador abarca de manera efectiva la planificación, organización, procesamiento y presentación de informes, aspectos clave para satisfacer las demandas de información de quienes dependen de estos datos en su trabajo. En el contexto de la subprefectura, la alta valoración de estas fases por parte de los encuestados refuerza la idea planteada por Drucker sobre la importancia de la gestión informativa para alcanzar los objetivos organizacionales. La planificación garantiza la identificación de prioridades y metas de la gestión pública, mientras que la organización estructura la información para hacerla más accesible. El procesamiento convierte los datos en bruto en información útil, y la presentación de informes claros y precisos facilita la comunicación de los resultados y decisiones tanto a las autoridades como a los ciudadanos. De esta manera, se asegura que las decisiones sean informadas y estén alineadas con las necesidades de la comunidad (Contreras et al., 2021).

Los procesos relacionados con la gestión de la información incluyen la extracción, combinación, depuración y distribución de los datos a los interesados. En una subprefectura peruana, estos procesos resultan fundamentales para mejorar tanto la eficiencia administrativa como la atención al ciudadano. La extracción de datos comienza con la recolección de información desde diversas fuentes, como registros civiles, estadísticas locales y datos de programas sociales, lo cual proporciona una visión integral de las condiciones y necesidades de la comunidad. Luego, la combinación de esta información implica la integración de datos provenientes de diferentes áreas, como salud, educación y desarrollo económico; lo cual genera informes más completos que facilitan la toma de decisiones con base en información precisa.

La depuración es un paso crucial que asegura la calidad de los datos, eliminando duplicados y corrigiendo errores; esto es esencial para garantizar que los programas implementados respondan adecuadamente a las necesidades de la población. La distribución de la información se realiza compartiendo los hallazgos con autoridades locales, líderes comunitarios y ciudadanos; el uso de plataformas digitales o la realización de reuniones comunitarias para comunicar los datos relevantes no solo promueve la transparencia, sino que también refuerza la participación ciudadana. Al implementar estos procesos, la subprefectura no solo optimiza sus operaciones, sino que también

construye una relación de confianza con la comunidad, impulsando un desarrollo más inclusivo y sostenible (Margetts y Dunleavy, 2020).

Dentro de la subprefectura, el reconocimiento de la necesidad de competencias tecnológicas y archivísticas indica que los empleados deben estar preparados para gestionar la información de manera eficiente en un entorno que está en constante transformación. Este enfoque en la adaptabilidad se refleja en las recomendaciones del 74% de los encuestados, quienes sugieren una reestructuración de la gestión para adaptarse a los avances tecnológicos; estos hallazgos coinciden con el objetivo principal de la gestión de la información, que es asegurar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de los datos, garantizando que los procesos de manejo de información sean tanto seguros como eficaces.

En el ámbito organizacional, la gestión de la información se concibe como la disciplina encargada de obtener y proporcionar la información adecuada, en el momento oportuno, a la persona correcta, de manera eficiente y con un costo razonable. Esto implica coordinar las operaciones para lograr acciones precisas. Los objetivos fundamentales de la gestión informativa son: maximizar el valor de la información, reducir los costos relacionados con su manejo, asignar responsabilidades para el uso eficiente de los datos y asegurar su suministro continuo. Los resultados de las encuestas muestran que los encuestados consideran que los procesos de gestión de la información en la Subprefectura están debidamente regulados por la ley (Rodríguez y Pinto, 2018).

Por otra parte, Cajal (2018) señala que las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos, tales como entidades, instituciones y organismos, están comprometidas en promover y proteger los derechos inherentes a todas las personas, conforme a los principios establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. En una subprefectura, esta entidad colabora con la administración local para asegurar que se respeten los derechos fundamentales, tales como el acceso a la salud, la educación y la justicia. Asimismo, llevan a cabo campañas de sensibilización y capacitaciones con el fin de empoderar a la comunidad en la defensa de sus derechos. A través de estas acciones, se busca generar un entorno más justo e inclusivo, en consonancia con los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. El reconocido economista y filósofo Sen (2013) argumenta que el desarrollo humano se sustenta en la libertad y la dignidad, un planteamiento que resuena con la labor de estas organizaciones dentro de la subprefectura.

## Conclusiones

La administración de la información dentro de cualquier organización ya sea a través de medios manuales o automatizados, abarca un conjunto intrincado de procesos y participantes que facilitan el flujo eficaz de la información a lo largo de su ciclo de vida.

En el caso de la Subprefectura estudiada, los entrevistados corroboraron que las fases fundamentales del ciclo de vida de la información —inicio, planificación, ejecución y cierre— son cruciales para su adecuada gestión. Asimismo, las actividades de recolección, filtrado y distribución de la información están reglamentadas, lo que garantiza la transparencia y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Una administración eficiente de la información no solo busca optimizar su valor, sino también disminuir los costos asociados con su manejo y almacenamiento.

La correcta distribución y disposición final de la información asegura su disponibilidad para la toma de decisiones de forma puntual y confiable. Estos procedimientos son esenciales para la coordinación de las operaciones internas y externas de la subprefectura, garantizando que los datos lleguen a las personas apropiadas en el momento preciso.

De este modo, se garantiza que la integridad, confidencialidad y accesibilidad de la información se mantengan debidamente protegidas.

En entornos organizacionales complejos, la administración de la información se constituye como una herramienta esencial para el éxito en la gestión.

## Referencias

- Aja, L. (2002). Gestión de información, gestión del conocimiento y gestión de la calidad en las organizaciones. *ACIMED*, 10(5), 7-8.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352002000500004&Ing=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000500004&Ing=es&nrm=iso)
- Álvarez, J. (2020). *La gestión de la información en las organizaciones*. Editorial Universitaria.
- Cabello, S. M. (2023). Análisis de los modelos de gobernanza de datos en el sector público: una mirada desde Bogotá, Buenos Aires, Ciudad de México y São Paulo. CEPAL.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/49009-analisis-modelos-gobernanza-datos-sector-publico-mirada-bogota-buenos-aires>
- Cervantes, A. (2015). Ciclo de vida de un sistema de información.  
<https://www.gestiopolis.com/ciclo-de-vida-de-un-sistema-de-informacion/>
- Contreras, Y., Rivero, S., González, M., & Ding, B. (2021). La Gestión de Información en el contexto institucional y el rol de los directivos. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-21132021000100011&Ing=es&tIng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132021000100011&Ing=es&tIng=es)

- Grin, E., Abrucio, F., & Gomes, M. (2021). *Governança e digitalização no governo local na América Latina*. Cambridge University Press.
- Laudon, K. & Laudon, P. (2004). *Sistemas de Información Gerencial*. Octava Edición. Prentice Hall Latinoamericana, S.A. México
- Margetts, H., & Dunleavy, P. (2020). *Digital government at local levels: Transforming public administration globally*. Oxford University Press.
- Ponjuan, G. (2011). *Gestión de información*. La Habana: Félix Varela.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2022). Política nacional de modernización de gestión pública a 2030. <https://www.gob.pe/32166-politica-nacional-de-modernizacion-de-gestion-publica-a-2030>
- Rodríguez, M. (2018). *Sistemas de información para la toma de decisiones*. Ediciones Técnicas.
- Rodríguez, Y. y Pinto, M. (2018). Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información. *Transformacao*. 30 (1), 51-64. DOI: <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100005>
- Rowley, J. (1998). Towards a Framework for información Management. *Internacional Journal of information Management*.
- Sen, A. (2013). The Ends and Means of Sustainability. *Journal of Human Development and Capabilities* 14:6-20. <http://dx.doi.org/10.1080/19452829.2012.747492>
- Solórzano, B. (1999). *Instituciones de información, sus perspectivas y oportunidades*. La Habana.
- Suárez, A.; Cruz, R., y Pérez, Y. (2015). La gestión de la información: Herramienta esencial para el desarrollo de habilidades en la comunidad estudiantil universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*.
- Vásquez, R., Quintana, P., & Urrutia, G. (2022). *La modernización digital de la administración pública en el Perú: Avances y desafíos*. Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.
- Vargas, E. E., Rengifo, R. A., Guizado, F., & Sánchez, F. D. M. (2019). Sistemas de información como herramienta para reorganizar procesos de manufactura. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(85), 265-279. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i85.23840>
- Villasana, L., Hernández, P., & Ramírez, É. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>
- White (1985). *Gestión de la inteligencia es: Cronin, B. Gestión de la información: de las estrategias a la acción*. Londres.
- Woodman, L. (1985). *Gestión de la información en grandes organizaciones*. En: *Gestión de la información desde las estrategias hasta la acción*. Londres. ASLIB.