

LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA Y SUS IMPLICANCIAS PARA EL PERÚ: UNA REVISIÓN DE LITERATURA COMPARADA

THE LEFT IN LATIN AMERICA AND ITS IMPLICATIONS FOR PERU: A
REVIEW OF COMPARATIVE LITERATURE

PP. 33-50

Carlos Alberto Reyes Valdivia

Policía Nacional del Perú

derechopunto@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3888-4660>

Oficial de la Policía Nacional del Perú. Licenciado en Administración en Ciencias Policiales y Abogado, con una Maestría en Gestión Pública por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Experiencia en seguridad pública, investigación criminal y operaciones tácticas, con desempeño en unidades especializadas de la PNP. Coautor del libro 100 Detenciones vs. Cero Delitos y cofundador de AYLLUSALUD –Centro Médico de Apoyo.

Recibido: 27 Jun 25

Aceptado: 08 Set 25

Publicado: 17 Oct 25

Resumen

El presente artículo tiene la finalidad de analizar las implicancias de la tendencia izquierdista en América Latina, especialmente en el caso peruano. En este sentido se analizan los factores que han impulsado el ascenso de gobiernos izquierdistas en países como México, Bolivia, Chile, Argentina, Venezuela y Colombia, así también las características políticas, ideológicas e institucionales de dichos procesos. Los resultados evidencian que, aunque se comparten ideales de justicia social y equidad, cada país ha seguido su propio camino basado en su propia realidad. En nuestro país, el ascenso de un gobierno de izquierdista ha puesto en relieve profundas limitaciones en la estructura del sistema político, lo que impide la consolidación de un proyecto progresista estable. La investigación es de enfoque cualitativo y se desarrolla mediante la revisión de la literatura en un panorama actual de esta tendencia en nuestra región y su transcendencia.

Palabras claves: Tendencia izquierdista, izquierda latinoamericana, Estado, crisis política, gobernabilidad

Abstract

The purpose of this article is to analyze the implications of the leftist trend in Latin America, especially in the Peruvian case. In this sense, it examines the factors that have driven the rise of leftist governments in countries such as Mexico, Bolivia, Chile, Argentina, Venezuela, and Colombia, as well as the political, ideological, and institutional characteristics of these processes. The results show that, although there are shared ideals of social justice and equity, each country has followed its own path based on its own reality. In our country, the rise of a leftist government has highlighted deep limitations in the structure of the political system, which prevents the consolidation of a stable progressive project. The research is qualitative in nature and is developed through a literature review in the current landscape of this trend in our region and its significance.

Keywords: leftist trend, Latin American left, state, political crisis, governability.

Durante las últimas décadas, América Latina ha sido escenario de un proceso político marcado por la emergencia y consolidación de gobiernos identificados con la izquierda, en respuesta a las profundas desigualdades sociales, la crisis de representación y el desgaste de modelos neoliberales. Este fenómeno, denominado por algunos autores como una “nueva marea rosa”, la cual no se ha expresado de forma homogénea ni con los mismos resultados. Mientras en algunos países los proyectos de izquierda han logrado mantenerse en el poder y ejecutar reformas redistributivas, en otros —como el Perú— su articulación ha sido frágil, conflictiva y efímera. El breve gobierno de Pedro Castillo (2021–2022) representa un caso paradigmático de la dificultad de consolidar un proyecto de izquierda en contextos de alta fragmentación política, debilidad institucional y ausencia de partidos programáticos.

En este marco, el presente artículo se propone analizar las implicancias de la tendencia izquierdista en América Latina, con especial atención al caso peruano, contrastando los factores que han permitido la estabilidad de ciertos gobiernos progresistas con las condiciones que explican el colapso de otros. Para ello, se desarrolló una revisión sistemática de literatura académica publicada en los últimos veinte años, empleando un enfoque cualitativo y selectivo, basado en bases de datos reconocidas y criterios temáticos previamente definidos.

Marco Teórico

La izquierda en América Latina suele ser percibida como una vía hacia la redistribución equitativa de los recursos, la inclusión social y la ampliación de derechos (Enríquez, 2020; López, 2022). En este sentido, el entorno político ha presentado variaciones en sus posturas y la tendencia izquierdista ha tenido o tiene gran presencia en los gobiernos latinoamericanos, lo que ha generado que los políticos con una tendencia hacia la izquierda tengan la mayor aceptación por las mayorías, es decir, una esperanza para el término de la desigualdad, la oportunidad de una distribución equitativa de la riqueza, eficiencia en los servicios, entre otros.

El llamado giro a la izquierda se consolidó entre los años 2018 y 2022, iniciando con la victoria de Andrés Manuel López Obrador en México (2018), seguida por la elección de gobiernos afines en países como Panamá (Laurentino Cortizo), Argentina (retorno del peronismo), Bolivia (Luis Arce), Honduras (Xiomara Castro), Chile (Gabriel Boric) y, en el caso del Perú, Pedro Castillo en 2021. Sin embargo, esta tendencia no es nueva. Según Boersner (2005), sus raíces ideológicas se remontan a la Revolución Francesa, mientras que Lozoya (2020) destaca que, tras la Revolución Rusa de 1917, el término “izquierda” se asoció al enfrentamiento entre capitalismo y socialismo.

En el plano latinoamericano, diversos autores han señalado que la izquierda tiende a representar aquellas demandas históricamente desatendidas por el Estado, generando con ello una percepción de esperanza social y reparación simbólica (Ellner, 1998; 2018). Para Bonilla (2015) y Rodríguez (2004), la izquierda se define por su carácter revolucionario y su apuesta por el bienestar colectivo, centrado en la superación de las desigualdades estructurales.

Autores como Mendoza (2022) sitúan el primer giro a la izquierda entre los años 2003 y 2011, mientras que estudios más recientes, como el de Millán et al. (2020), advierten sobre la necesidad de establecer criterios sólidos para distinguir entre los diversos tipos de izquierda que coexisten en la región. En esa línea, Madrid (2019) sostiene que categorías como el leninismo o el maoísmo operan hoy más como metáforas políticas que como ideologías estructuradas, en tanto que la izquierda populista ha adquirido protagonismo en varios países.

Asimismo, el giro político en América Latina debe leerse en paralelo con la evolución del sistema de partidos. Según Ellner (2018), la calidad de la democracia está estrechamente vinculada al funcionamiento partidario, lo cual es particularmente relevante en países como el Perú, donde los partidos presentan una debilidad crónica. Enríquez (2019, 2020) sostiene que América Latina atraviesa un nuevo ciclo político, caracterizado por la emergencia de modelos de izquierda híbridos, con rasgos de populismo, colaboración institucional o confrontación abierta.

En el marco de esta transformación, a tenor de Compte (2022) y Moreira (2020), los casos históricos de Cuba, Nicaragua y Venezuela son ejemplos de países que han adoptado políticas de izquierda de manera significativa. No obstante, el objetivo de este estudio no es analizar la izquierda como categoría ideológica universal, sino comprender cómo esta tendencia afecta a nuestro país, comprender cómo la tendencia izquierdista repercute en la política, la economía y el ámbito social; para ello se utiliza una metodología de revisión de la literatura en los últimos 20 años de forma retrospectiva, a fin de profundizar en el tema y lograr el principal objetivo en que se centra este estudio.

De acuerdo con Rodríguez (2004), en el transcurso del tiempo los grupos humanos, incluyendo las agrupaciones políticas, formaron partidos que han desarrollado los llamados movimientos, con el objetivo principal de llegar al poder y desplegar su ideología bajo la gobernabilidad. En América Latina, los partidos de izquierda han llegado al poder muchas veces apoyados en dos pilares: el populismo y el autoritarismo (Boersner, 2005). En este sentido, Garretón (2006) vincula a la izquierda con una política inspirada en el socialismo y, por otro lado, Cameron (2009) resalta que sus líderes, en muchos casos, provienen de sectores sociales alejados del poder tradicional.

Para Bello (2009), la izquierda se presenta como una respuesta frente a los fracasos de la derecha neoliberal, mientras que autores como Rila (2010) y Stolowicz (2019) destacan que la influencia izquierdista ha traspasado fronteras, generando nuevas articulaciones continentales. Sin embargo, como advierte Millán (2020), muchas de estas propuestas posfundacionales han derivado en críticas internas a la propia ideología de izquierda, al tiempo que López (2020) argumenta que los regímenes autodenominados como izquierdistas son, en ocasiones, el resultado del ascenso populista sin institucionalidad democrática.

En síntesis, la izquierda latinoamericana no es un fenómeno homogéneo. Ha evolucionado históricamente, incorporando nuevas formas de representación y relación con el poder. Como sostiene Madrid (2019), la concepción del poder difiere entre izquierda y derecha en función de sus posturas sobre la igualdad, el rol del Estado y la organización social. Para Ellner (2018), uno de los mayores aportes de la izquierda en la región ha sido recuperar agendas postergadas como la justicia redistributiva, la equidad y la dignidad popular, lo cual explica, en parte, su vigencia política en el siglo XXI.

Método

El presente artículo se abordó bajo un enfoque cualitativo, para comprender la realidad en un contexto natural no determinista. Es decir, se busca analizar los fenómenos a través de un proceso reflexivo, propio del paradigma cualitativo o interpretativo. Por tanto, los resultados tienen como finalidad explicar la tendencia izquierdista en la región y su implicancia en el Perú, asimismo analizar la relevancia de estos dispositivos en función de lo publicado en la literatura existente. Los resultados no pretenden establecer generalizaciones, sino ofrecer una comprensión crítica y contextualizada del fenómeno. En este sentido, es esencial aplicar la revisión de la literatura siguiendo el proceso recomendado por diversos autores expertos en la materia. Para proporcionar una revisión general del proceso, se toma como referencia las directrices sugeridas por Snyder (2019), quien describe la existencia de cuatro fases para llevar a cabo el método propuesto.

En primer lugar, se encuentra la fase de diseño, donde se analizó la contribución académica que aporta el método de revisión de la literatura y la necesidad de implementarlo. Cabe señalar que, es importante identificar la población potencial, el objetivo general y las preguntas que guiarán el estudio.

Seguidamente, la fase de recopilación, en la cual se elaboró un plan de búsqueda bibliográfica, identificando fuentes relevantes, criterios de inclusión y exclusión, y las bases de datos académicas como Scopus, Latindex y Redalyc en las que se ejecutó la búsqueda de información relevante.

En la fase de análisis se examinaron los resúmenes, palabras clave y contenido de los artículos seleccionados con objeto de establecer su relevancia temática y metodológica. La información fue codificada en función de su aporte al estudio de la izquierda en la región y su impacto en el contexto peruano.

Finalmente, en la fase de redacción, se inicia el proceso reflexivo interpretativo con el objetivo de comunicar de manera eficaz y formal los hallazgos al lector de la investigación. Asimismo, se busca diseminar la tendencia de la izquierda en la región, considerando siempre las características propias de esta tendencia.

Bajo este enfoque, el artículo se orientó a diseminar y comprender los fundamentos ideológicos, las trayectorias institucionales y las repercusiones políticas y sociales de la tendencia izquierdista en la región, enfatizando el caso peruano.

Resultados

Como hemos desarrollado previamente, se ha llevado a cabo una revisión sistemática de literatura académica, para lo cual se utilizaron bases de información reconocidas como Scopus, Latindex y Redalyc, seleccionadas por su alto nivel editorial e impacto en el ámbito de las ciencias sociales. Dicho esto, en la Tabla 1 se detallan los términos clave utilizados durante el proceso de búsqueda, entre los que destacan “tendencia”, “izquierda política” y “América Latina”.

Tabla 1

Formulación de términos de búsqueda

Términos	Sufijos y palabras alternativas
Tendencia	Propensión, inclinación, preferencia, predilección, predisposición.
América Latina	Hispanoamérica, Latinoamérica, Iberoamérica
Estado	nación, país, territorio, tierra, patria, pueblo
Izquierda Política	reformismo, progresismo, socialismo, comunismo

En la Tabla N.º 2 se detalla el proceso de selección de estudios aplicados durante la revisión sistemática de literatura. Se utilizaron criterios definidos para filtrar progresivamente los documentos identificados, desde una muestra inicial de 121 textos hasta llegar a 10 artículos pertinentes al objeto de estudio. El procedimiento metodológico se basó en la aplicación de cinco filtros sucesivos, considerando aspectos como la pertinencia temática, el año de publicación, el idioma, la indexación académica y la disponibilidad completa del contenido.

Los criterios de inclusión consideraron artículos publicados en los últimos 20 años, redactados en idioma castellano y relacionados con los términos clave “izquierda política”, “tendencias izquierdistas” y “América Latina”. Como criterios de exclusión se descartaron textos que no contaban con validación académica o pertenecientes a literatura gris. Este proceso permitió garantizar la calidad, actualidad y relevancia de los documentos analizados en esta investigación.

Tabla 2

Lista del proceso de selección con fuentes de información

Fuente	Filtro 1	Filtro 2	Filtro 3	Filtro 4	Filtro 5	Final
Latindex	46	25	12	8	5	3
Scopus	34	27	18	13	5	2
Redalyc	41	19	14	9	6	5
Total	121	71	44	30	17	10

En función de la Tabla 3, se llevó un profundo y reflexivo estudio debido a que la tendencia izquierdista en la región incluye líneas de investigación como las ciencias sociales de las cuales forman parte la ciencia política, la sociología, la antropología y la historia, que incorpora el estudio de ideas sobre el tema, obteniendo un resultado de 71 artículos (setenta y uno) conforme a nuestra búsqueda, siendo esta la cantidad inicial, tomando aquellos más relacionados con nuestras variables; posterior a ello se excluyeron artículos que, por nuestros criterios adoptados, previamente mencionados no se tomaron en cuenta.

Tabla 3

Resultados de la ecuación de búsqueda en bases de datos

Base de datos	Ecuación	Resultado	Selección
Latindex Scopus Redalyc	TITLE-ABS-KEY (Tendencia izquierdista en la region y sus implicancias para el Perú)	71	10

En esta misma línea, se realizó un estudio amplio y reflexivo que abarcó diversas disciplinas de las ciencias sociales, como la ciencia política, la sociología, la antropología y la historia, integrando enfoques que permitieron comprender la evolución de las ideas vinculadas a la izquierda en América Latina. En la etapa inicial de búsqueda se identificaron 71 artículos relevantes, los cuales fueron evaluados en función de su relación directa con las variables de interés del presente estudio. Posteriormente, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos, lo que permitió depurar la muestra y conservar únicamente aquellos textos con mayor pertinencia temática, metodológica y contextual.

Tabla 4

Tendencia Izquierdista en la Región y sus Implicancias para el Perú

N.º	Año	Artículo	Autor(es)	País	Aportes clave
1	2022	Populistas de izquierda en el gobierno: la experiencia de Venezuela	López Maya, M.	Venezuela	Examina el régimen de Maduro como consecuencia del populismo chavista; concluye que se trata de un gobierno autoritario con rasgos totalitarios.
2	2020	El retorno de la marea rosa y el giro a la izquierda	Enríquez Arévalo, E.	Ecuador	Analiza el resurgimiento de la izquierda en América Latina y sus efectos sociales. Destaca la diversidad de experiencias y discursos en la región.
3	2020	Volver sobre las ideas de izquierda	Lozoya, I.	Chile	Reivindica la necesidad de revisar críticamente las ideas fundantes de la izquierda latinoamericana desde una perspectiva histórica y contextual.
4	2020	Pensamiento político posfundacional y la izquierda contemporánea	Millán, J. et al.	Venezuela	Discute cómo el pensamiento posfundacional tensiona los marcos clásicos de la izquierda y redefine sus propuestas frente al populismo.

5	2019	Ser de izquierda hoy: redefinición conceptual	Madrid, T.	Ecuador	Propone el concepto “poder” como clave para diferenciar izquierda y derecha; cuestiona autodefiniciones ideológicas vacías.
6	2019	Velasquismo, Nueva Izquierda y revolución en el Perú	Meza, M.	Perú	Analiza cómo las reformas militares de los años 70 influyeron en el surgimiento de la nueva izquierda peruana.
7	2018	Izquierda y política en la agenda neoliberal venezolana	Ellner, S.	Venezuela	Estudia el rol del chavismo en la reactivación de temas históricos de la izquierda, como la soberanía económica.
8	2016	Desde abajo, por la izquierda y con la tierra	Escobar, A.	Colombia	Plantea una visión crítica del desarrollo desde la izquierda, el autonomismo y el pensamiento ambiental.
9	2015	Teoría crítica, izquierda y políticas públicas de comunicación	Badillo, A.; Mastrini, G.	México	Examina cómo los gobiernos progresistas han reformado políticas comunicativas para contrarrestar el modelo neoliberal.

Los estudios sistematizados permiten observar que, aunque los gobiernos de izquierda en América Latina comparten ciertas orientaciones ideológicas, su implementación ha sido diversa y compleja. Los enfoques académicos revisados coinciden en que la eficacia de estos proyectos depende de factores como el contexto institucional, el respaldo social, la trayectoria histórica y el liderazgo político. Esta diversidad justifica la necesidad de un análisis comparativo más profundo sobre cómo se ha expresado la izquierda en distintos países de la región, lo cual se desarrolla en las siguientes secciones.

Bajo este marco, durante el periodo 2018–2022, varios países latinoamericanos eligieron democráticamente a líderes de izquierda, marcando una tendencia regional conocida como la nueva marea rosa. Esta oleada comenzó con la llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador en México (2018), seguida por la elección de Alberto Fernández en Argentina (2019). Posteriormente, Luis Arce asumió la presidencia de Bolivia (2020), representando la continuidad del Movimiento al Socialismo tras la salida de Evo Morales. En 2021, Pedro Castillo fue elegido presidente del Perú, expresando una vertiente sindical y rural de izquierda. Finalmente, en 2022, se incorporaron Gabriel Boric en Chile, con una propuesta progresista y generacional; Xiomara Castro en Honduras, quien retomó un proyecto interrumpido tras el golpe de Estado de 2009; y Gustavo Petro en Colombia, marcando un hito histórico al convertirse en el primer presidente de izquierda de su país. Esta secuencia permite observar no solo la expansión de gobiernos de izquierda en la región, sino también la diversidad ideológica, programática y generacional que caracteriza a esta nueva ola, cuyas propuestas y resultados varían según el contexto político e institucional de cada nación.

Figura 1
Cronología del ascenso de gobiernos de izquierda en América Latina (2018–2022)


En este sentido, y con el objetivo de ampliar el análisis comparativo, se presenta una síntesis que incluye no solo los gobiernos de izquierda surgidos entre 2018 y 2022, sino también el caso de Venezuela, cuyo proceso político —iniciado en 1999 con Hugo Chávez y continuado por Nicolás Maduro desde 2013— constituye un referente clave en la configuración del denominado Socialismo del siglo XXI.

Esta comparación permite observar cómo, pese a una identificación común con la izquierda, los proyectos gubernamentales presentan variaciones profundas en cuanto a enfoque ideológico, trayectoria institucional, formas de ejercicio del poder y resultados obtenidos. Se trata, por tanto, de gobiernos con prioridades, grados de institucionalidad y estilos de liderazgo distintos, lo que evidencia que la “izquierda latinoamericana” es un fenómeno heterogéneo y en transformación.

Tabla 5
Comparación de gobiernos de izquierda en América Latina

País (año)	Presidente/a	Tipo de izquierda	Enfoque principal	Logros o propuestas clave	Críticas principales
Venezuela (2013–)	Nicolás Maduro	Izquierda autoritaria – Socialismo del siglo XXI	Nacionalismo, control estatal de la economía	Redistribución petrolera, control de precios, vivienda social	Crisis económica, hiperinflación, represión
Bolivia (2020–)	Luis Arce	Izquierda indigenista – MAS	Plurinacionalidad, nacionalización	Estabilidad macroeconómica, inclusión indígena	Tensión con oposición, judicialización
Chile (2022–)	Gabriel Boric	Progresismo democrático	Feminismo, ecología, nueva Constitución	Agenda LGTBIQ+, proceso constituyente	Polarización social, estancamiento constitucional
Perú (2021–2022)	Pedro Castillo	Izquierda sindical-populista	Redistribución rural, antiélite	Educación rural, renegociación minera (propuesta)	Inestabilidad, vacancia,

					contradicciones internas
México (2018–)	Andrés Manuel López Obrador (AMLO)	Nacionalismo popular	Anticorrupción, “primero los pobres”	Austeridad, programas sociales	Militarización, centralismo
Argentina (2019–2023)	Alberto Ángel Fernández	Peronismo de izquierda	Subsidios, estado interventor	Apoyo al empleo y seguridad social	Inflación, deuda externa
Honduras (2022–)	Iris Xiomara Castro Sarmiento	Izquierda posgolpe	Justicia social, reparación histórica	Reformas de género, subsidios	Acusaciones de nepotismo, falta de resultados rápidos

Nota. Basada en la revisión documental y fuentes oficiales

En este sentido, tras revisar las principales características de los gobiernos de izquierda en América Latina, resulta útil incorporar una representación visual que dé cuenta del panorama político actual en la región. La siguiente imagen, sintetiza la distribución ideológica de los gobiernos nacionales en Sudamérica, Centroamérica y el Caribe, revelando la consolidación reciente de proyectos vinculados a la izquierda en buena parte del continente.

Figura 2

Inclinación política



Nota. Actualizado el 1 de julio de 2024, elaborado por CNN, Graphic: Jhasua Razo

En conjunto, los resultados muestran que el avance de la izquierda en América Latina responde a múltiples factores históricos, sociales y económicos, que se expresan de forma distinta en cada país. Si bien existe una base común en el discurso redistributivo y popular, la implementación de estos

proyectos ha generado respuestas diversas, con logros significativos en algunos casos y con crisis o retrocesos en otros. Esta diversidad obliga a analizar las implicancias particulares para el caso peruano, donde las condiciones políticas e institucionales presentan características propias.

Implicancias para el Perú

El ascenso de gobiernos de izquierda en América Latina ha generado efectos diversos en los países de la región, y en el caso del Perú, el intento de articular un proyecto progresista a través de la elección de Pedro Castillo en 2021 reveló las limitaciones estructurales del sistema político nacional. A diferencia de otros países donde la izquierda ha logrado consolidarse con plataformas programáticas y coaliciones amplias, en el Perú el surgimiento de un liderazgo outsider, sin soporte partidario ni técnico, evidenció la fragilidad institucional y la incapacidad para sostener reformas desde el poder ejecutivo (Tanaka, 2015).

Este escenario, según Dargent (2022), se agrava en un contexto marcado por altos niveles de informalidad política, donde los partidos funcionan más como vehículos electorales que como plataformas programáticas, lo que impide generar acuerdos duraderos y sostenibles. A ello se suma una creciente desafección ciudadana y una narrativa polarizante, que ha contribuido a legitimar tanto el autoritarismo populista como el autoritarismo institucional “correcto”, es decir, acciones autoritarias justificadas en nombre de la defensa del orden y la legalidad (Augusto, 2022).

Además, de acuerdo con García (2023), la crisis política peruana no puede abordarse únicamente desde la figura del presidente, sino que debe entenderse como resultado de una estructura disfuncional, con un Congreso fragmentado, sin responsabilidad política real y con incentivos para obstruir. En este sentido, las implicancias del giro regional hacia la izquierda en el caso peruano no se traducen en una transformación estructural, sino en una reproducción del conflicto, el cortoplacismo y la desinstitucionalización.

Resumiendo, mientras la región ha experimentado un nuevo ciclo de liderazgos progresistas con distintos grados de legitimidad democrática, el Perú ha quedado atrapado en una lógica de crisis permanente, donde ni la izquierda ni la derecha han logrado ofrecer un horizonte de estabilidad y reforma. Esto plantea un desafío urgente para la reconstrucción del sistema político, la renovación de las representaciones partidarias y la recuperación de la confianza ciudadana en las instituciones democráticas.

Discusión

Basándonos en los resultados de esta revisión, se analizaron diez estudios científicos que exploran el fenómeno de la izquierda en América Latina desde distintas perspectivas. Estos estudios coinciden en señalar que en la región hay un resurgir de gobiernos progresistas. Además, ayudan a entender mejor las tensiones ideológicas, las limitaciones estructurales y los cambios que varían según cada contexto en la puesta en práctica de estas ideas.

Según lo que explica Badillo et al. (2015), los grupos políticos de izquierda progresista tienden a promover cambios estructurales que buscan dismantelar los mecanismos que mantienen la desigualdad, sobre todo en las políticas públicas relacionadas con la comunicación. De manera similar, Escobar (2016) señala que el pensamiento crítico de izquierda empieza cuestionando el modelo dominante de desarrollo y modernidad, convirtiéndose en una forma de resistencia tanto política como intelectual.

Por otro lado, Ellner (2018) destaca que las experiencias de las izquierdas en diferentes países de la región varían mucho, debido a su historia particular y a las condiciones políticas específicas de cada lugar. Esta diversidad también es importante para Meza (2019), quien comenta que las reformas que propone el Estado son aceptadas en diferentes grados, dependiendo del grado en que el proyecto ideológico se relacione con las demandas sociales.

Desde un punto de vista más teórico, Madrid (2019) dice que entender qué significa la izquierda es clave para comprender cómo ha cambiado el poder en América Latina a lo largo de la historia. Igual, Millán et al. (2020) opinan que las ideas de la izquierda actual combinan todo tipo de elementos ideológicos con discursos populistas y una fuerte apuesta por una democracia más radical, lo cual puede causar tensiones tanto dentro de los propios movimientos como en las instituciones.

Asimismo, Lozoya (2020) señala que las reivindicaciones actuales encuentran continuidad en el legado histórico de los gobiernos de izquierda, ya que estos han sido impulsores tradicionales de políticas inclusivas. Sin embargo, Enríquez (2019) advierte que, pese a no contar inicialmente con una aceptación masiva, muchas izquierdas han logrado consolidarse como canales legítimos de representación frente a un sistema percibido como excluyente.

En esta dirección, Zoran (2022) interpreta el retorno de la izquierda como una respuesta directa a las desigualdades no resueltas, lo que ha dado lugar al crecimiento de partidos progresistas en diversas capitales sudamericanas con el propósito de renovar la democracia. No obstante, López (2022) matiza este entusiasmo, al sostener que en algunos casos los gobiernos de izquierda han adoptado prácticas

autoritarias o “sultánicas”, lo que ha generado decepción en sectores de la población que inicialmente los identificaron como una esperanza frente a la exclusión y la discriminación.

Al contrastar estos enfoques con los resultados obtenidos en esta investigación, se observa que la experiencia de los gobiernos de izquierda en América Latina no puede ser comprendida desde una sola narrativa. Si bien varios autores destacan el carácter reformista y popular de estas fuerzas políticas, los datos muestran que su consolidación depende en gran medida de la existencia de partidos estructurados, legitimidad institucional y capacidad de gestión. Este punto es especialmente visible en el contraste entre casos como Bolivia o México, y el caso peruano, donde el progresismo no logró sostenerse ni institucional ni políticamente.

En suma, la literatura especializada permite entender que el giro a la izquierda en la región expresa tanto una reacción ante la desigualdad como una búsqueda de nuevos pactos sociales. Sin embargo, también deja en evidencia que las promesas progresistas pueden derivar en frustración si no van acompañadas de una estrategia clara, una base de apoyo sólida y un compromiso real con la institucionalidad democrática. Esto plantea el reto de diferenciar entre izquierdas populistas, democráticas o autoritarias, y de evaluar no solo su discurso, sino su impacto efectivo en la gobernabilidad y el desarrollo regional.

Conclusiones

La revisión de literatura realizada demuestra que la expansión de gobiernos de izquierda en América Latina ha respondido a un ciclo político caracterizado por el rechazo a modelos neoliberales excluyentes y la búsqueda de mayor equidad social. En diversos países, estas fuerzas progresistas han logrado implementar agendas redistributivas, políticas sociales inclusivas y reformas estructurales, aunque también han enfrentado obstáculos importantes vinculados a la gobernabilidad, la polarización política y la tensión entre liderazgo carismático e institucionalidad democrática.

En Perú, el esfuerzo por montar un proyecto de izquierda, como el que intentó Pedro Castillo en el gobierno, no logró consolidarse. Esto refleja los problemas estructurales del sistema político, como la fragmentación de los partidos, la debilidad de las instituciones, la improvisación en la gestión pública y la falta de apoyo en el Congreso. A diferencia de otros países donde la izquierda llegó al poder con plataformas sólidas y alianzas amplias, en Perú predominó un estilo más personalista, sin una base clara de ideas ni una capacidad fuerte para coordinarse. Esto muestra lo importante que es entender las particularidades de cada país cuando se analizan los fenómenos políticos en la región.

Aunque esta revisión se apoyó principalmente en fuentes académicas confiables y artículos especializados, hay que reconocer que no se midió de manera empírica el impacto real de estos procesos en Perú. Sin embargo, ayuda a organizar las ideas y las tendencias sobre la izquierda en Latinoamérica, y ofrece una base útil para investigadores, estudiantes y políticos que quieren entender mejor cómo ha cambiado el poder progresista en la región últimamente.

Recomendaciones

Para una mayor comprensión del fenómeno izquierdista en América Latina, se recomienda que futuras investigaciones tomen enfoques más sistemáticos y empíricos, que se enfoquen en el análisis de casos nacionales específicos basados en la experiencia. Además, se recomienda ampliar las fuentes de información, como informes gubernamentales y datos estadísticos, para respaldar y enriquecer las afirmaciones y análisis realizados en esta revisión. Asimismo, sería beneficioso realizar estudios comparativos entre países de la región para identificar patrones comunes y diferencias significativas en la implementación de políticas de izquierda. Todo ello resulta relevante en estos contextos, donde la desafección ciudadana y la crisis de legitimidad plantean el desafío de reconstruir no solo instituciones, sino también narrativas políticas capaces de conectar con la ciudadanía de forma inclusiva y democrática.

Referencias

- Arévalo, E. (2020). Izquierda y populismo en América Latina. Combinaciones, colaboraciones y conflictos a través del caso de Ecuador (1934-2017). Aposta. Revista de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/427c1Ie>
- Augusto, M. (2022). Autoritarios los otros. IDHPUCP. <https://shre.ink/xRI5>
- Badillo, A. Mastrini G., Marengui P. (2015). Teoría crítica, izquierda y políticas públicas de comunicación: el caso de América Latina y los gobiernos progresistas. Revista Comunicación y sociedad. <https://bit.ly/3ZhmbUl>
- Bello, W. (2009). La crisis capitalista y la respuesta política de la izquierda. Bajo el Volcán. <https://bit.ly/3LyCqJ9>
- Boersner, D. (2005). Gobiernos de izquierda en América Latina: tendencias y experiencias. Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3Jida7n>

- Bonilla, J. (2015). Izquierda y poder electoral en Bogotá: una reconstrucción histórico-coyuntural (2004-2012). Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. <https://bit.ly/3YYGaHT>
- Cameron, M., (2009). El giro a la izquierda frustrado en Perú: el caso de Ollanta Humala. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/427Yyjt>
- Compte, G. (2022). La institucionalización de utopías izquierdistas en América Latina: un estudio de caso. Noesis. Revista de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3UbSd33>
- Dargent, E. (2022). El páramo reformista. Un ensayo pesimista sobre la posibilidad de reformar al Perú. Fondo Editorial PUCP. <https://shre.ink/xRIQ>
- Ellner S., (2021) Las complejidades de la izquierda radical latinoamericana en el poder: experiencias y desafíos en el siglo XXI. Cuadernos del Cendes. <https://bit.ly/3KzCMi5>
- Ellner, S. (2018). Izquierda y política en la agenda neoliberal venezolana. Revista Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3XVUX11>
- Enríquez, E. (2019). La izquierda ecuatoriana en la era posterior a la caída del Muro de Berlín (1989-2018): El partido-movimiento y el populismo de izquierda. RELIGACIÓN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. <https://bit.ly/3nzHcw7>
- Escobar, A. (2019). Desde abajo, por la izquierda y con la tierra. Universitas Humanistica. <https://bit.ly/3kqUzxs>
- García, O. (2023). Salidas a la crisis política en el Perú: investigadores PUCP participaron en un conversatorio en la Universidad de Harvard. <https://shre.ink/xRrO>
- Garretón, M. A. (2006). La izquierda chilena contemporánea. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. <https://bit.ly/3kqXIxe>
- López, M. (2022). Populistas de izquierda en el gobierno: la experiencia de Venezuela. Desafíos. <https://bit.ly/3IrnYPQ>
- Lozoya, I. (2020). Volver sobre las ideas de izquierda. Wirapuru Revista Latinoamericana de Estudios de las Ideas. <https://bit.ly/3Ltb1Z7>
- Madrid, T. (2019). Ser de izquierda hoy: propuesta para una redefinición conceptual. Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. <https://bit.ly/3ntqApD>
- Mendoza, M. (2022). La precaria estabilidad de Pedro Castillo. Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3kqBhIn>

- Meza, M. (2019). Velasquismo, Nueva Izquierda y revolución en el Perú. Revista Argumentos. <https://bit.ly/3M5g6XR>
- Millán, J. Aguilar, J., Ossa, J. Y Cudina, J. (2020). Pensamiento político pos-fundacional y la izquierda contemporánea. Utopía y Praxis Latinoamericana. <https://bit.ly/3kucd38>
- Moreira, C. (2020). Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina. Argumentos. <https://bit.ly/3YYrKXY>
- Rila, J. (2010). Revisionismos e izquierdas en Uruguay y Argentina. Revista Uruguaya de Ciencia Política. <https://bit.ly/3JoRmGZ>
- Rodríguez, Á. (2004). La izquierda Argentina: nuevamente el fracaso. Revista de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/41ssaYC>
- Snyder, H. (2019). Revisión de la literatura como metodología de investigación: una visión general y directrices. Revista de Investigación Empresarial. <https://bit.ly/3G2liXz>
- Stolowicz, B. (2019). La Izquierda Latinoamericana gobierno y proyecto de cambio. Nueva Política. <https://bit.ly/3UIBwO>
- Tanaka, M. y Dargent, E. (2015). ¿Qué implica hacer ciencia política desde el sur y desde el norte?. PUCP. <https://shre.ink/xRID>

Otras publicaciones de consulta

- Arditi, B. (2009). El giro a la izquierda en América Latina: ¿Una política postliberal. *Ciencias Sociais Unisinos*. <https://bit.ly/3JCeTpi>
- Bowen, M. (2018). El proyecto sociocultural de la izquierda chilena durante la Unidad Popular. Crítica, verdad e inmunología política. Nuevo mundo, Mundos nuevos. <https://bit.ly/4368D0X>
- Caruso, V et al. (2018). Izquierda peronista: una categoría útil para el análisis histórico. Universidad de Zaragoza; Historiografías. <https://bit.ly/3YYqN26>
- CNN Español. (2024). ¿Izquierda o derecha? Así está el mapa político actual de América Latina. <https://shre.ink/xRIa>
- Crespo, J. (2018). 2012: El voto de la izquierda. Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3xRWDBw>
- Daza, R. (2018). LA Izquierda En el medio de la tormenta. Tareas. <https://bit.ly/3SvKmw7>

- Diez, J. (2018). La izquierda en el Perú. El problema nacional y la democracia. Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3zm2z6y>
- Freidenberg, F. (2018). Izquierda vs. derecha Polarización ideológica y competencia en el sistema de partidos ecuatoriano. Política y Gobierno <https://bit.ly/3XWV4gu>
- Gurpegui, A. (2019). La influencia de la izquierda en ETA y el IRA (1966-1981) . Revista Historia Autónoma. <https://bit.ly/40SfoBz>
- Lawrence, P. (2011). Diagnósticos opuestos sobre la izquierda latinoamericana contemporánea. Perfiles Latinoamericanos. <https://bit.ly/3XUwPzf>
- Londoño, S. (2018). El marxismo en la reconceptualización: ¿De qué marxismo se trata? Servicio Social & Sociedade. <https://bit.ly/42oIZDU>
- Martínez, A. y Bohigues A. (2019). El giro a la izquierda en los parlamentos latinoamericanos. ¿Cuándo y cómo se dio? Política y gobierno. <https://bit.ly/3ZhZEM8>
- Migdalia, Antía F. (2018). La izquierda en el gobierno: ¿Cambio o continuidad en la política de bienestar social? Revista Uruguay de Ciencia Política. <https://bit.ly/3Zc9w54>
- Molina, V. (2019). Izquierda y estabilidad de la democracia en América latina: la ideología de la revolución bolivariana y su repercusión sobre el proceso político en Venezuela y América latina. América Latina Hoy. <https://bit.ly/3Iss8qS>
- Nazareno, M. (2010). ¿Hace la izquierda la diferencia? La política socio-económica en el «giro a la izquierda» de América Latina. Estudios, Univ. Nac. Córdoba. <https://bit.ly/3Zgv0xD>
- Paramio, L. (2019). Giro a la izquierda y regreso al populismo. Revista Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3IrBnYj>
- Peters, S. (2018). ¿Es posible avanzar hacia la igualdad en la educación? El dilema de las políticas educativas de la izquierda en América Latina. Nueva Sociedad. <https://bit.ly/3xRxF5g>
- Quintero, S. (2018). El marxismo en la reconceptualización: ¿De qué marxismo se trata? Serviço Social & Sociedades. <https://bit.ly/3ZNWqvM>
- Ramon, P. (2020). “La invertebrada izquierda peruana y el escenario electoral”. Revista Argumentos. <https://bit.ly/41lLIgZ>

- Romero, M. (2016). Desafíos de las privatizaciones para los gobiernos de izquierda en América Latina. Comentario Internacional. Revista Del Centro Andino De Estudios Internacionales. <https://bit.ly/3ItJiVa>
- Schamis, H. (2006). A “Left Turn” in Latin America? Populism, socialism, and democratic institutions. Journal of democracy, <https://bit.ly/3LxQ1k3>
- Stoessel, S. (2018). Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. POLIS, revista Latinoamericana. <https://bit.ly/3Zena7Q>
- Torrico, M. y Solís D. (2020). Voto ideológico, ¿por qué los latinoamericanos votan por la izquierda o la derecha? Foro internacional. <https://bit.ly/3zkHfly>