

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS POLÍTICAS MACROECONÓMICAS DE SINGAPUR Y PERÚ DE LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS: UNA PROPUESTA

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE MACROECONOMIC POLICIES OF SINGAPORE AND PERU OVER THE LAST 20 YEARS: A PROPOSAL

PP. 49-65

Rubén Gómez Sánchez Soto

Profesor de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú

Correo: rgomezsanchez@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7532-7604>

Raúl Alberto Rengifo Lozano

Magíster en Desarrollo y Defensa Nacional del CAEN.

Correo: rrengifo@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6545-6442>

Recibido: 20/08/2021 Aceptado: 22/09/2021 Publicado: 16/10/2021

RESUMEN

Los resultados alcanzados por Singapur en cuanto a niveles de desarrollo son reconocidos por diferentes organismos internacionales. Recientemente, Word Economic Forum (2019) publicó su informe global de competitividad señalando que Singapur ha superado a muchos países que antes ostentaban las primeras posiciones en varios de los factores que, en conjunto, generan el índice global de competitividad. Por este motivo, se decidió hacer un análisis comparativo entre el desarrollo de Singapur y Perú. Según los escenarios de cada país, se presentan variables que sustentarían esta diferencia, y según esto, se plantea un conjunto de políticas macroeconómicas para su implementación en Perú. Finalmente, como complemento al presente artículo, se explica un modelo de simulación en dinámica de sistemas, referido a la mejora de la calidad de la democracia, el cual tendría correlación con adecuadas políticas macroeconómicas que serían implementadas en Perú.

“

Palabras clave:

Política Macroeconómica,
Crecimiento Económico,
Indicadores Económicos,
Modelos de Simulación,
Dinámica de Sistemas,
Simulación.

”

Artículo de investigación

ABSTRACT

The results achieved by Singapore in terms of development levels are recognized by different international organizations. Recently, WEF (World Economic Forum) published its Global Competitiveness Report 2019 stating that Singapore has surpassed many countries that previously held the top positions in several of the factors that, as a whole, generate the global competitiveness index. For this reason, it was decided to make a comparative analysis between the development of Singapore and Peru. According to the scenarios of each country, variables that would support this difference are presented, and according to this, a set of macroeconomic policies for their implementation in Peru is proposed. Finally, as a complement to this article, a simulation model in System Dynamics is explained, referring to the improvement of the quality of democracy, which would be correlated with adequate macroeconomic policies that would be implemented in Peru.

**Keywords:**

*Macroeconomic Policy,
Economic Growth,
Economic Indicators,
Simulation Models, System
Dynamics, Simulation.*

**INTRODUCCIÓN**

Según autores como Sartori (1994), comparar es confrontar una cosa con otra, por tanto, el método comparativo consiste en comparar dos o más casos, con el objetivo de poner de manifiesto sus diferencias recíprocas; de ese modo se prepara el esquema para interpretar la manera cómo en cada uno de los contextos se producen procesos de cambio contrastantes. La comparación permite, por otro lado, establecer estándares y dinámicas que pueden ser beneficiosas, tanto para las economías como para la sociedad misma. En el caso de las economías, es muy frecuente establecer comparaciones.

Para Collado y Solís (2019), Singapur es una muestra de gran éxito económico, como resultado de haber creado condiciones institucionales favorables para la inversión, la generación de empleos y el aumento de los ingresos promedios de sus connacionales y de los muchos extranjeros que allí trabajan, por ello, las políticas macroeconómicas y sus principales indicadores constituirían un modelo para analizar y evaluar las lecciones aprendidas. Este país, ubicado en el sureste de Asia, “forma parte de los cinco principales centros económicos y financieros del mundo” (Forbes, citado por Salgado, 2021, p. 3). De acuerdo a los índices de facilidad para hacer negocios, Singapur ocupa el segundo puesto (Banco Mundial, 2019).

Luego de alcanzar su independencia a inicios de los años 60, Lee Kuan Yew tomó el control, convirtiéndose en el primer ministro y enfocándose, fundamentalmente, en sobrevivir como nación. Una vez independizada, generó mejoras en las condiciones de vida, siendo esta una de las prioridades de su agenda (Fernández-Flores *et al.*, 2017). Gracias a esta política, en la actualidad esta nación posee una de las economías más sólidas (Calleros, 2020), solo comparable con países desarrollados, no solo de Asia, sino de Europa.

Artículo de investigación

Para Santander (2020), la economía de Singapur se caracteriza por sus excelentes finanzas y su alto grado de apertura, lo que da origen a la gran dependencia del comercio internacional. Este país asiático se ha caracterizado, además, por ser uno de las naciones más emergentes, destacándose por su apertura, así como por su estabilidad, entre otros factores (Vásquez y Bolaños, 2020). Esta apertura ha consistido, fundamentalmente, en la inversión extranjera, lo que años más tarde aprovecharía para generar una apertura hacia la economía local (Herrera, 2013).

Por otro lado, Martínez (2015) señala que a pesar de que en Singapur se vulneran algunas de las libertades civiles esenciales, como la expresión, asociación, prensa u orientación sexual, el país asiático se ha convertido en referente mundial en materia de política económica. En ese sentido, Lee Kuan Yew supo idear hace ahora casi seis décadas un plan maestro sobre lo que su país debía hacer para lograr convertirse en un lugar muy próspero dentro del sudeste asiático.

Se debe destacar que el eje central de todo ese plan se relaciona con una educación de calidad y libertad económica. Hoy en día, el hijo de Lee Kuan Yew, Lee Hsien Loong, es quien lleva las riendas del país como primer ministro del Partido de Acción Popular, siguiendo la misma ideología que su padre, lo cual ha generado satisfactorios resultados en materia no solo educativa, sino también económica. En este sentido, Singapur se ha destacado por saber convertir sus propias debilidades en fortalezas, así como en oportunidades (Collado y Solís, 2019).

En lo que respecta a Perú, los indicadores de crecimiento muestran un alza constante del PBI que, al igual que en Singapur, se verán frenados por la coyuntura de la pandemia; donde sí existe una diferencia, es en el PBI per cápita, ya que, a pesar de poseer un crecimiento sostenible en este índice, el país asiático lo rebasa enormemente.

En la siguiente tabla se pueden apreciar los indicadores de crecimiento de Singapur hasta el 2018, así como las proyecciones realizadas para el 2020 y 2021, respectivamente.

Tabla 1.

Datos económicos de Singapur

Indicadores de crecimiento	2017	2018	2018(e)	2020	2021
PIB (miles de millones de USD)	338,40e	364,14e	362,82e	369,63	383,83
PIB (crecimiento anual en %, precios constantes)	3,7e	3,1e	0,5	1,0	1,6
PIB per cápita (USD)	60.297e	64.579e	63.987	64.829	66.950
Saldo de la hacienda pública (en % de PIB)	1,9	0,5e	1,0	0,5	0,3
Endeudamiento del Estado (en % del PIB)	109,5	113,6e	114,1	114,6	115,1
Tasa de inflación (%)	0,6	0,4e	0,7	1,0	1,3
Tasa de paro (% de la población activa)	2,2	2,1e	2,2	2,2	2,1
Balanza de transacciones corrientes (miles de millones de USD)	55,41	65,07e	60,03	61,53	62,55
Balanza de transacciones corrientes (en % del PIB)	16,4	17,9e	16,5	16,6	16,3

Nota. Datos económicos de Singapur

Artículo de investigación

Como se puede apreciar, los indicadores de crecimiento señalan que el producto bruto interno del país asiático tiene y va a tener un crecimiento sostenido, posiblemente frenado por la coyuntura actual de la pandemia; por otro lado, un dato muy importante está relacionado con el PBI per cápita, en el que también se puede apreciar un crecimiento sostenible, lo que la ubica como un país con ingresos muy importantes a nivel mundial. En el caso de la nación sudamericana, los datos económicos se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 2.

Datos económicos de Perú

Indicadores de crecimiento	2017	2018	2018(e)	2020	2021
PIB (miles de millones de dólares)	214,19	225,37e	228,99	240,18	253,44
PIB (precios constantes, variación porcentual anual)	2,5	4,0e	2,6	3,6	4,0
PIB per cápita (USD)	6,730e	7,007e	7,047	7,317	7,646
Saldo del Gobierno general (en % del PIB)	-2,1	1,7e	-1,0	-1,1	-0,7
Deuda bruta del Gobierno general (en % del PIB)	25,4	26,2	26,9	27,2	26,6
Tasa de inflación (%)	2,8	1,3e	2,2	1,9	2,0
Tasa de desempleo (% de la fuerza laboral)	6,9	6,7	6,7	6,7	6,6
Cuenta corriente (miles de millones de dólares)	-2,67	-3,60e	-4,42	-4,77	-4,68
Cuenta corriente (en % del PIB)	-1,2	-1,6e	-1,9	-2,0	-1,8

Nota. (e) Datos estimados

MATERIAL Y MÉTODOS

El enfoque de estudio fue una revisión sistemática que se considera un tipo “especial” de artículo o documento científico que, sin llegar a ser original, resume el estado actual de la investigación sobre un tema en particular, mediante un proceso sistemático riguroso y reproducible (Sobrido y Rumbo, 2016). Asimismo, tiene un alcance descriptivo explicativo; siendo el diseño no experimental y de naturaleza longitudinal.

Es claro que ambos países tienen diferencias importantes, por lo que se requiere considerar algunas variables como parte de los escenarios de ambos países. Dentro de las variables que podrían marcar las diferencias se tendría las siguientes:

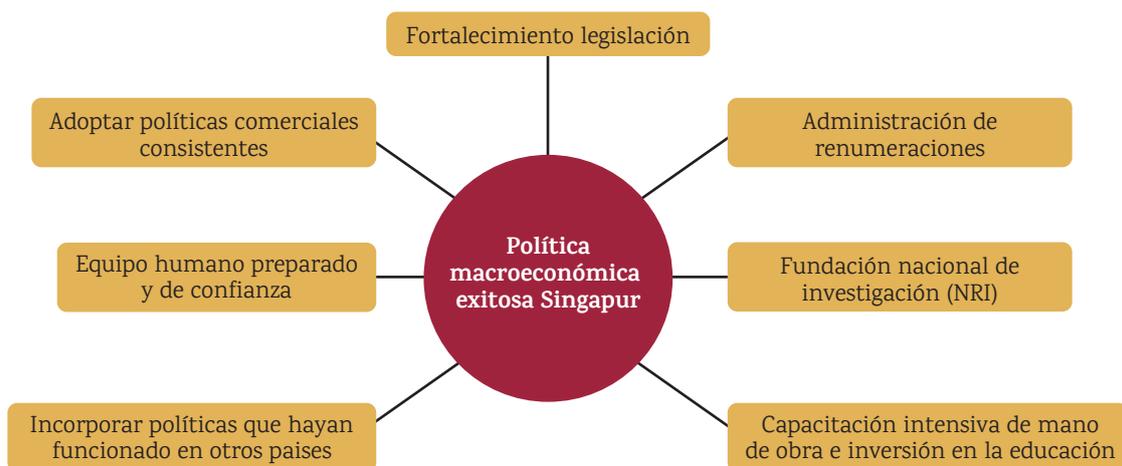
- Cultura y filosofía de vida
- Informalidad
- Escenario político
- Ubicación geoestratégica
- Población y estratos sociales
- Geografía país
- Respeto y valores

RESULTADOS

Luego de la búsqueda de la información se llega a identificar las diferentes políticas macroeconómicas implementadas por Singapur, las cuales son mostradas en la Figura 1. Estas fueron desarrolladas de la siguiente manera:

Figura 1.

Mapa mental de las políticas macroeconómicas de Singapur



Según Siddique y Kumar, citados por Huapaya y Naranjo (2018) los siguientes puntos mencionados en la anterior figura son:

a. Fortalecimiento de la legislación

Las agencias gubernamentales, sus programas y políticas sociales se vieron fortalecidos por el desarrollo de una legislación con principios sólidamente establecidos, lo que contribuyó en gran medida al crecimiento de Singapur. Se destaca que en el país asiático, el Consejo de Administración y sus poderes se encuentran bien definidos dentro de la legislación, esto permite que las entidades gubernamentales tomen decisiones sin grandes interferencias del Ministerio. Asimismo, se aplicaron ciertas medidas para resguardar la seguridad de la legislación. Por ejemplo, se tiene la creación de Central Provident Fund, encargado de las provisiones destinadas a los sueldos de los empleados tanto públicos como privados y aplican ciertas medidas para que estos pagos no se realicen de forma impuntual.

Se debe destacar, que en Singapur desterraron por completo el modelo en el cual las entidades gubernamentales buscaban el apoyo de los ministerios. Parte de la razón consistió en eliminar los cuellos de botella asociados, ya que temas importantes como la tecnología y la investigación no pueden darse el lujo de esperar fondos a lo largo del ciclo presupuestario anual que, por lo general, y de forma sistemática, son otorgados por parte del Estado.

b. Adherir políticas comerciales consistentes

En Singapur existe un único partido político que gobierna desde el inicio de la reforma, es decir, una sola visión a corto, mediano y largo plazo. La ventaja de ello es que en todo el proceso de reforma hasta la actualidad ha aplicado un solo modelo económico. Gracias a

la población singapurense, el estilo de administración gubernamental que se da en Singapur ha sido dominante en todos estos años, lo que permitió que se puedan plantear objetivos no solo a corto plazo, sino, analizar las barreras que se tienen que superar para un crecimiento a largo plazo, creando así una visión estratégica de lo que se quiere lograr como país no solo mirando el entorno interno sino también el externo. Esto es un punto muy importante, pues una de sus políticas comerciales más conocidas fue la apertura que Singapur tuvo hacia el mundo, aun estando en la crisis en la que se encontraba, lo cual benefició al país notablemente y contribuyó con su crecimiento económico.

En la Tabla 3 se aprecia la clasificación de las economías de Perú y Singapur en lo que respecta a la facilidad para hacer negocio. Singapur ocupa el puesto 2 y Perú el 76.

Tabla 3.

Facilidad para hacer negocios

Economía	Global Rank	Apertura de un negocio	Manejo de permiso de construcción	Obtención de electricidad	Registro de propiedades	Obtención de créditos	Protección de los inversionistas minoritarios	Pago de impuestos	Cumplimiento de contratos
Singapur	2	4	5	16	16	10	2	7	2
Perú	76	133	65	88	55	37	45	121	83

Nota. Tomado de Banco Mundial (2021)

Es importante destacar que “por lo reducido de su mercado doméstico y su rol histórico como un centro regional de comercio, este país tiene una clara vocación exportadora, la que ha ido aparejada de una extensa liberalización económica” (Ramos, 2006).

c. Grupo humano preparado y de confianza

Para Lee Kuan Yew, el grupo humano que iba a liderar los principales ministerios encargados del crecimiento económico de Singapur tenía que ser altamente especializado en los temas que debían desempeñar. Singapur estaba en la búsqueda de un Estado-nación, y uno de los engranajes para lograrlo era tener funcionarios debidamente capacitados en sus áreas, y que sean de confianza, no solo para el Gobierno, sino para la población, de manera que se tomen decisiones correctas en cuestiones importantes de inversión, finanzas, relaciones exteriores y desarrollo económico.

Artículo de investigación

Figura 2.

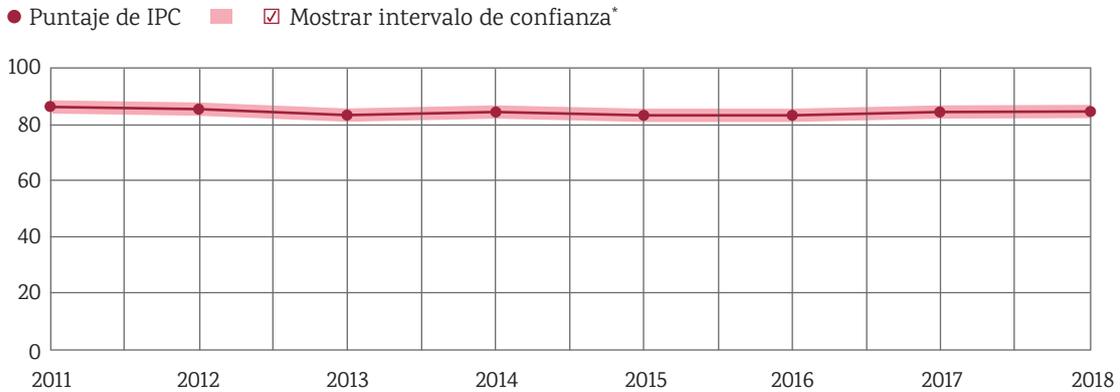
Comparativo entre Singapur y Perú sobre el índice de percepción de la corrupción

Singapur			Perú		
Rango	Puntuación	Cambio de lugares	Rango	Puntuación	Cambio de lugares
4 / 198	85 / 100	↓ -1	101 / 198	36 / 100	↑ +4

Nota. Tomado de Transparency International (2019)

Figura 3.

Puntuación de Singapur a lo largo del tiempo

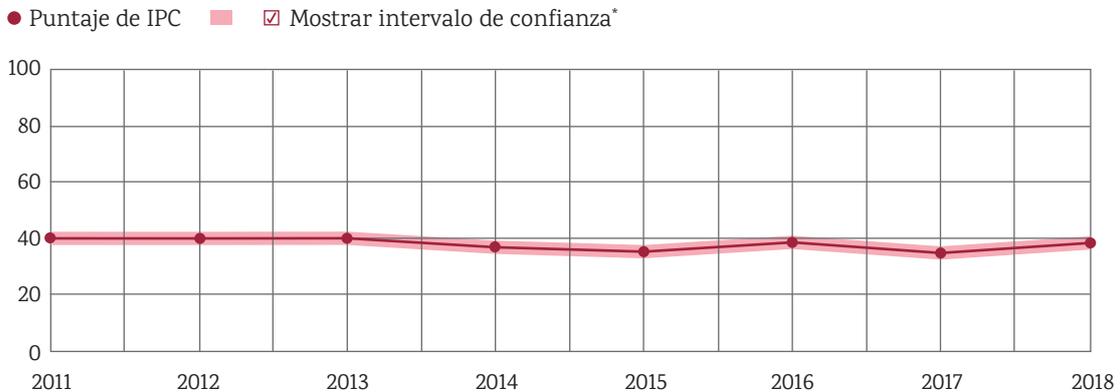


* El intervalo de confianza refleja la varianza en el valor de los datos de origen que comprenden la puntuación del IPC

Nota. Tomado de Transparency International (2019)

Figura 4.

Puntuación de Perú a lo largo del tiempo



* El intervalo de confianza refleja la varianza en el valor de los datos de origen que comprenden la puntuación del IPC

Nota. Tomado de Transparency International (2019)

Artículo de investigación

d. Incorporar políticas que hayan funcionado en otros países

Cuando una economía tercermundista desea crecer, lo que debe empezar a observar son las políticas comerciales aplicadas en países de primer mundo, para que así, con el modelo visto, pueda subsanar sus deficiencias. Asimismo, se debe empezar a analizar qué es lo que el país puede ofrecer al mundo y, con eso, crear acuerdos comerciales con países en el extranjero. En la siguiente tabla se puede apreciar el índice de competitividad global de Perú y Singapur en el 2019, que mide cómo utiliza un país sus recursos y la capacidad para proveer a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad (Datosmacro, 2019).

Tabla 4.

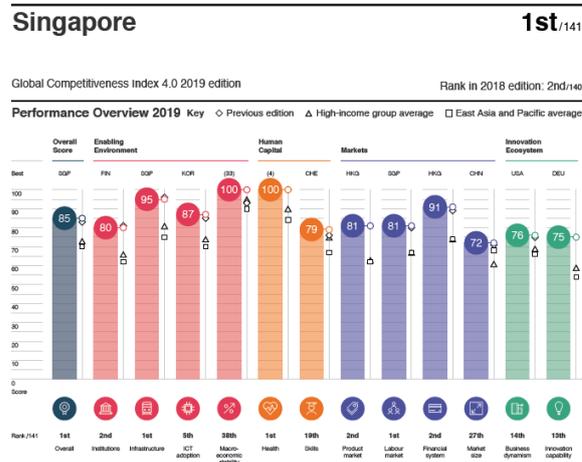
Comparativa del índice de competitividad global de Perú y Singapur

Perú	Singapur
Perú obtiene 61,66 puntos en el Índice de Competitividad, publicado por el Foro Económico Mundial. Ha mejorado su puntuación respecto al informe del año anterior en el que obtuvo 61,26 puntos.	Singapur ha obtenido 84,78 puntos en el Índice de Competitividad, publicado por el Foro Económico Mundial.
Esta puntuación hace que sea considerado el país más competitivo del mundo.	
Está en el puesto 65 del <i>ranking</i> de competitividad mundial, de los 141 países analizados. Ha empeorado su situación, ya que en 2018 estaba en el puesto 63.	Ha mejorado en este último informe su situación, ya que en 2018 estaba en el puesto 2.

Nota. Tomado de Datosmacro (2019); Datosmacro (2019^a)

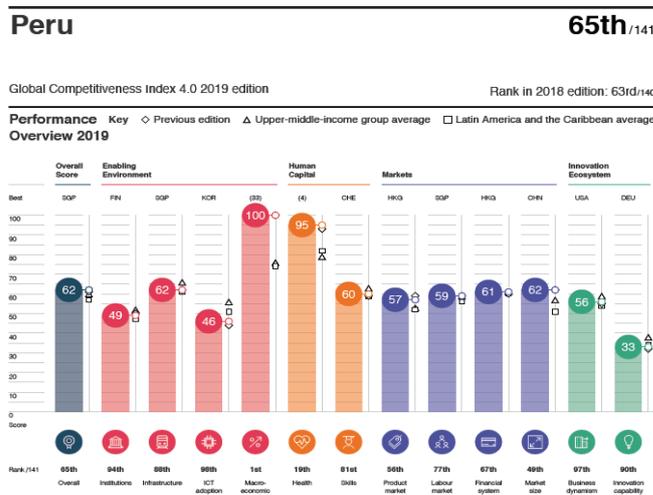
En las Figuras 5 y 6 se presentan los resultados alcanzados por Singapur y Perú en los doce factores del índice global de competitividad concordante con el informe 2019 del Foro Económico Mundial WEF. Es meritorio el caso de Singapur, ya que sus resultados lo ubican en la primera posición en el índice global de competitividad, lugar que correspondía a Suiza en varias oportunidades, y no solo eso, ya que también alcanzó posiciones muy impactantes en institucionalidad (posición 2), infraestructura (posición 1), salud (posición 1) y mercado laboral (posición 1).

Figura 5.
Índice global de competitividad de Singapur 2019



Nota. Tomado de World Economic Forum (2019)

Figura 6.
Índice global de competitividad de Perú 2019



Nota. Tomado del World Economic Forum (2019)

e. Administración de remuneraciones

En lo que respecta a remuneraciones, Singapur cuenta actualmente con un rango de salarios por encima de varios países. Un ejemplo de ello se encuentra en que un ministro gana 650 000 dólares anuales. Dicho esto, una de las políticas que Singapur aplicó para luchar contra la corrupción y que la productividad aumente fue relacionar el desempeño de los funcionarios públicos con la remuneración que recibiría.

En lo que respecta al sector privado, en la Tabla 5 se puede apreciar la comparación de remuneraciones promedio entre Perú y Singapur.

Artículo de investigación

Tabla 5.*Comparativa entre remuneraciones en sector privado entre Perú y Singapur*

Singapur	Perú
El salario medio neto es de 2779,44 euros en la capital de Singapur. Es una de las ciudades más caras del mundo para vivir.	El ingreso promedio mensual de los trabajadores de Lima Metropolitana se situó en 1324,2 soles, si se toma como parámetro el ingreso por la actividad principal.

f. Fundación Nacional de Investigación (NRI)

Uno de los aspectos más importantes para que Singapur se constituya como la potencia que es actualmente está ligado a la inversión en investigación y desarrollo. El organismo nacional singapurense que se encarga de la I & D es la Fundación Nacional de Investigación y, para hacer buen uso de la inversión en infraestructura para la investigación, este organismo introdujo el marco de la Infraestructura Nacional de Investigación para guiar el desarrollo de instalaciones de investigación seleccionadas que se operarán como un recurso nacional, abierto a todos los investigadores en Singapur. Asimismo, esta fundación incentiva la inversión continua en actualizaciones de infraestructura, de modo que se siga impulsando el desarrollo de investigación y tecnología líder de una manera rentable. En nuestro país es el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec) la institución rectora del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica, Sinacyt, integrada por la academia, los institutos de investigación del Estado, las organizaciones empresariales, las comunidades y la sociedad civil. Está regida por la Ley Marco de Ciencia y Tecnología N.º 28303; pero a diferencia de la Fundación Nacional de Investigación, no subvenciona proyectos de innovación.

Tabla 6.*Comparativa en el Índice Mundial de Innovación Tecnológica entre Perú y Singapur*

Perú	Singapur
Perú ocupa el puesto 69 en el Índice Mundial de Innovación Tecnológica con un puntaje promedio de 32.93.	Singapur ocupa el puesto 8 en el Índice Mundial de Innovación Tecnológica con un puntaje promedio de 58.3

g. Capacitación intensiva de mano de obra e inversión en la educación

Uno de los objetivos de la reforma de Singapur fue ser denominado como un *hub*, no solo comercial, sino, también, tecnológico. Uno de los medios por lo que se buscaba alcanzar este fin fue la búsqueda de profesionales extranjeros, cuyos altos conocimientos y habilidades pudieran aportar a las diferentes industrias dentro del país, las cuales terminaron desarrollando los servicios financieros, de consultoría, contabilidad y comunicaciones en los que Singapur se fue especializando con el tiempo (Carrión y Sáez, 2007).

De la revisión sistemática de literatura e investigaciones compartimos los resultados del informe Económico y Comercial desarrollado por Oficina Económica y Comercial de España en Singapur en donde resaltan que, desde la independencia en 1965, después de ser colonia británica y de una breve integración en la Federación Malasia, la vida política ha estado dominada por el People's Action Party (PAP) y por su fundador, Lee Kuan Yew.

Artículo de investigación

Aunque se respetan las formalidades de los procesos electorales y hay un sistema judicial, el Gobierno/Partido tiende a asimilar su ideología y su ejecutoria con las del Estado. El Gobierno ejerce cierta censura de los medios de comunicación y limita la distribución de publicaciones extranjeras. La situación podría resumirse afirmando que se trata de un “Estado fuerte”, no basado principalmente en la coerción, sino en un amplio consenso sistemático, y en la gran capacidad del Gobierno para aunar voluntades y movilizar a la población hacia los objetivos fijados por el Poder Ejecutivo.

Es importante destacar que el Gobierno de Singapur se caracteriza por su rápida actuación en asuntos económicos, que lo diferencia del Perú significativamente, ya que nuestros tomadores de decisiones no poseen muchas veces la capacidad y las destrezas para llevar a cabo un proceso estratégico de impacto; por otro lado, la credibilidad es un tema que no permite afrontar las diversas crisis con relativa facilidad y éxito.

DISCUSIÓN

Según la investigación descriptiva realizada sobre las políticas macroeconómicas de Singapur, desarrolladas y los resultados obtenidos, se hará el siguiente planteamiento sobre un grupo de políticas macroeconómicas para el Perú, con las cuales se esperaría lograr un desarrollo en el país. Las propuestas serían las siguientes:

Tabla 7.

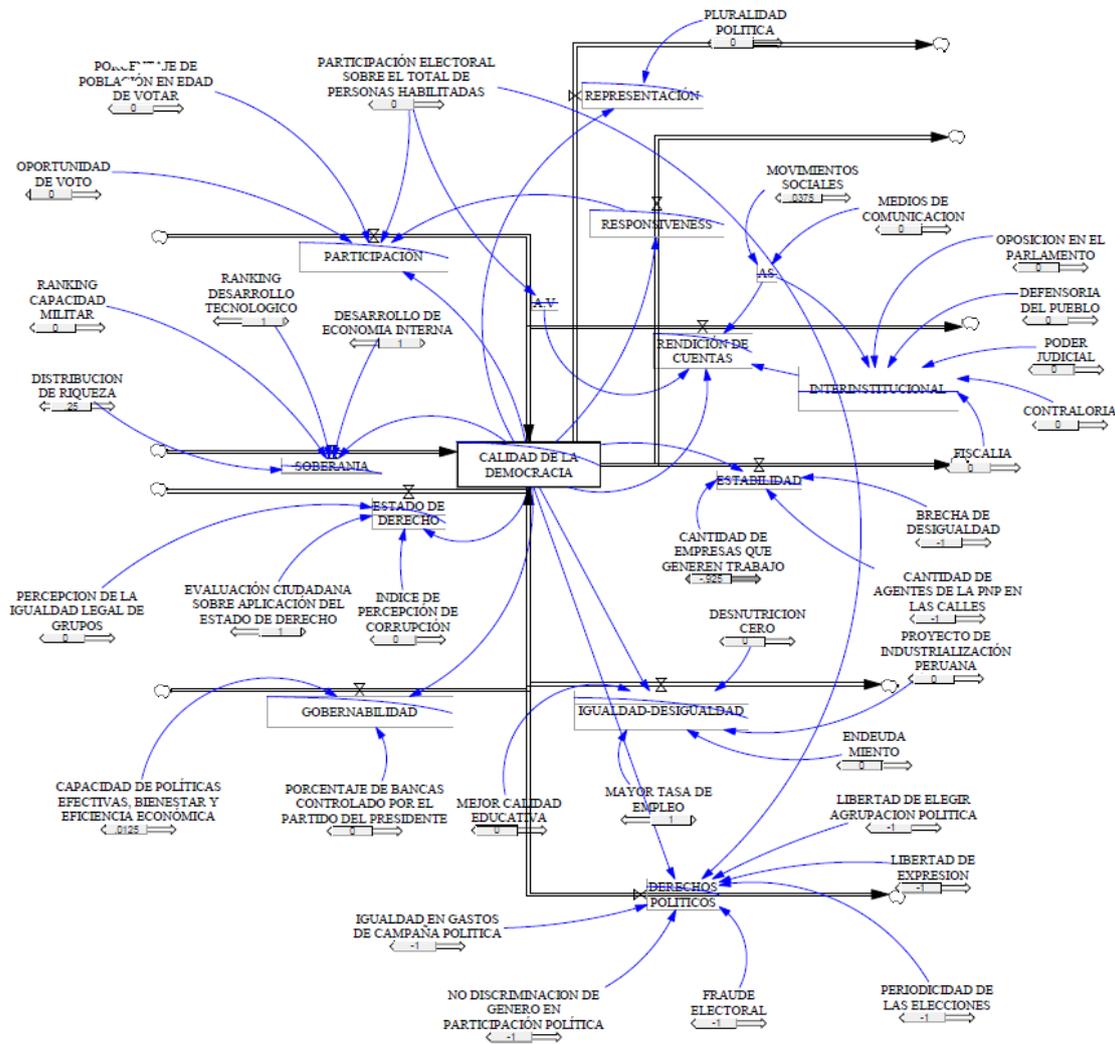
Políticas macroeconómicas propuestas para el desarrollo de Perú

Políticas	Breve descripción
Plan de construcción de futuro a largo plazo	El ejemplo de Singapur demuestra con claridad que además de tener un único partido político sus resultados se sustentaron en un plan de futuro que considero las metas para diferentes momentos, pero con controles periódicos, De esta forma se forma el plan ser monitoreado para validar el logro de metas o hitos claves de desarrollo.
Trabajo sostenido en institucionalidad	La institucionalidad es un tema clave para todo país y está relacionado con asertividad de los poderes y en el caso de Singapur según WEF 2019 tiene la posición 2 y el Perú según la misma referencia está en la posición 94. Es claro que los diferentes poderes y Entidades deben dar la confianza no solo a los nacionales sino la imagen internacional que se procederá bajo los mismos lineamientos y se tendrían resultados similares.
Fortalecimiento legislación	Se recomienda que los Poderes Legislativo, Judicial y afines tengan y aprueben marcos legales que eviten la potencial generación de incertidumbres y que tampoco pueda calificarse la existencia de riesgos legales en el país, ya que esto generaría discrecionalidad.
Políticas comerciales claras y consistentes	Las operaciones comerciales entre los países requieren el pleno cumplimiento de las disposiciones de la OMC y órganos similares, además de adherirse a los Asociaciones internacionales que enmarcan las operaciones comerciales entrega países.

Artículo de investigación

Equipo humano de alta competencia	El capital humano es un simulado factor de producción dependiente no solo de la cantidad, sino también de la calidad, del grado, de formación y de la productividad de las personas involucradas en un proceso productivo; por lo que, para un plan de desarrollo se requiere una intensa mejora de capacidades y competencias.
Sistema electoral fortalecido	La confianza de un país en su sistema electoral es clave no solo para el manejo interno; sino también para la imagen internacional; por lo que, es de suma importancia que sea fortalecido y enriquecido con todos los avances tecnológicos para lograr en el más breve plazo el voto electrónico no presencial.
Investigación básica, aplicada e innovación	Todo país que aspira a ser desarrollado requiere fortalecer su sistema de investigación e innovación, solo de esta forma se logrará mejorar las variables e involucrados que estén relacionados con el desarrollo de la investigación y muy especialmente con la debida explotación de sus avances.
Capacitación intensiva del capital humano	Como se ha comentado líneas arriba, el capital humano nacional requiere de una real e integral mejora de competencias y capacidades; por este motivo, se requiere levantar las necesidades de mejora al más breve plazo, para lo cual se requerirá asignar las partidas presupuestales prioritariamente para cubrir estas necesidades.
Sistema de educación orientado al futuro y desarrollo del país	El sistema educativo nacional requiere de políticas públicas que claramente se orienten al desarrollo en forma directa. Por supuesto, se debe considerar todas las brechas existentes actuales para poder adoptar las políticas públicas necesarias que consideren trabajo en sinergia como tema clave y prioritario para el país.
Sistema de información nacional	Es conocido que el país, a la fecha, no cuenta con un sistema adecuado que permita contar con la información con la calidad, solidez y validación para todas las zonas del país. Las decisiones que se tomen a nivel de Estado y sectores requieren hacerse bajo datos fiables confiables y que permitan hacer un monitoreo de tales decisiones.
Laboratorio Nacional de Políticas Públicas	Toda política pública que se decida elaborar será realizada según el plan de futuro aprobado y vigente. Pero antes de la aprobación e implementación será sometida a ejercicios de simulación y teoría de juegos. De esta forma se tendrá más certidumbre de alcanzar las metas y objetivos previstas.
Digitalización y conectividad al máximo nivel	En el mundo actual, Estonia es un claro ejemplo de los niveles alcanzados por la digitalización integral. Este país es un ejemplo en cuanto a la digitalización de todos los servicios públicos. Solo como ejemplo se menciona que las elecciones se llevan a cabo en forma electrónica no presenciales, y según publicaciones recientes se ha logrado no solo excelentes ratios económicos y costos, sino que lo más importante es que la participación de población es mucho mejor. Por publicaciones de redes sociales existe una importante diferencia de costos entre el voto electrónico no presencial y el voto convencional, además de ventajas de la digitalización de las operaciones orientadas a sociedad.

Figura 7.
Modelo de simulación Calidad de la Democracia



Según Morlino (2007), se entiende por calidad de la democracia a una “buena” democracia. Aquí se sugiere considerar una buena democracia o bien una democracia de calidad, a esa ordenación institucional estable que a través de instituciones y mecanismos que funcionan correctamente, realiza la libertad y la igualdad de los ciudadanos. Entonces, una buena democracia es, antes que nada, un régimen ampliamente legitimado y, por lo tanto, estable, del cual los ciudadanos están plenamente satisfechos (se da una calidad con respecto al resultado) solo para un conjunto de instituciones que gozan del pleno apoyo de la sociedad civil, de referencia. Es posible hacer una hipótesis de un ulterior avance en la realización de valores propios del régimen. Si, en cambio, las instituciones están aún enfrentadas, los cuidados, energías y objetivos serán absorbidos por las necesidades de su consolidación o mantenimiento y, por lo tanto, superar el umbral mínimo se convierte en un resultado apreciable.

Artículo de investigación

Figura 8.
Árbol de causas modelo de simulación

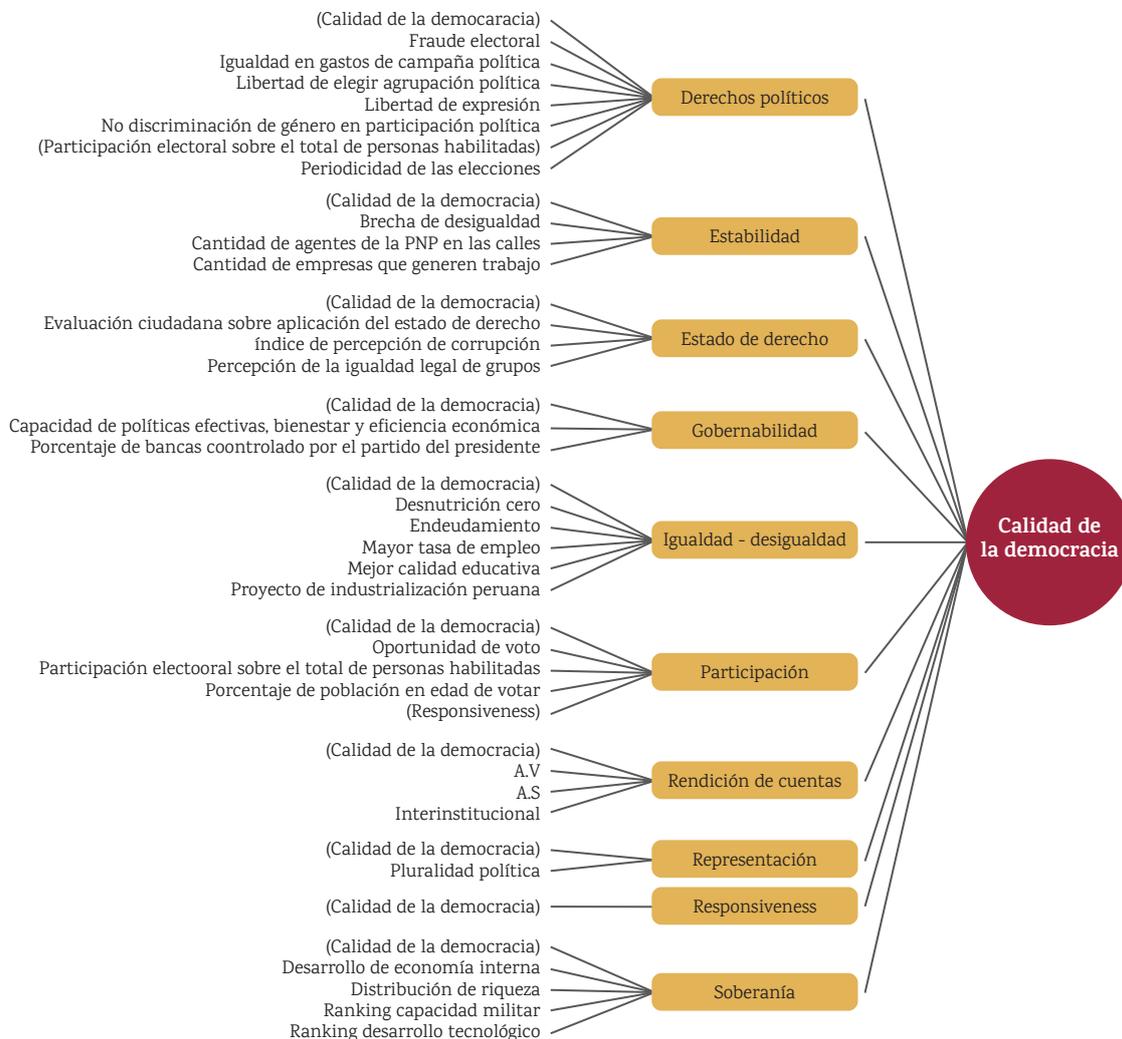
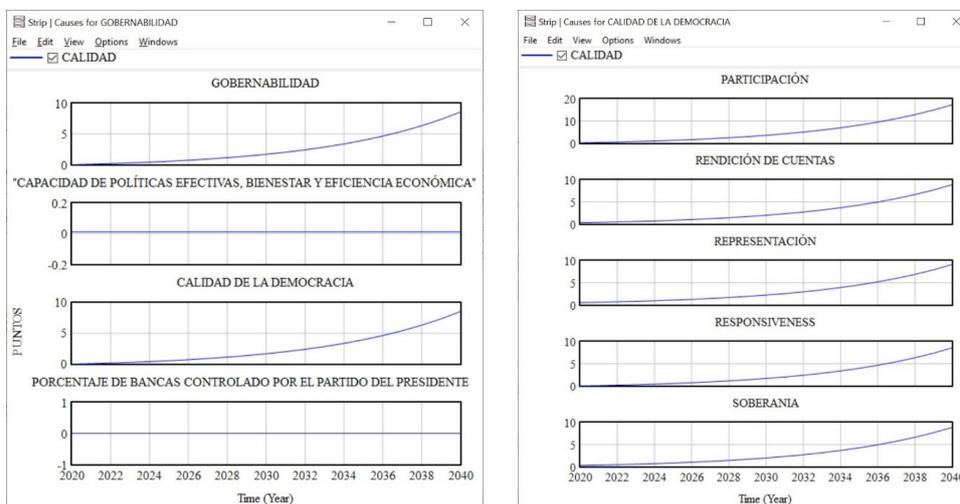


Figura 9.
Comportamiento de las diferentes variables simuladas con el Modelo de Dinámica de Sistemas



CONCLUSIONES

Los resultados logrados por Singapur son dignos de admiración y reconocimiento; por este motivo, y a opinión de los que hemos realizado esta investigación, Singapur se convierte en un país y situación tema de estudio, y por qué no decirlo, como referencia para la determinación de la fórmula que ayude a otros países a lograr esta combinación de factores involucrados, variables y, muy especialmente, decisiones adecuadas y oportunas. Pero como se sabe, esto no es posible y se decidió hacer un análisis comparado entre las políticas macroeconómicas y resultados alcanzados en los últimos veinte años. Este estudio ha traído muchas interrogantes sobre las variables y decisiones clave que lograron los resultados mostrados por el último informe de WEF 2019, donde se aprecian resultados dignos de reconocimiento e imitación.

El análisis comparativo realizado permitió resaltar entre las acciones, estrategias más importantes, como contar con un único partido político, asignar un sueldo a los ministros de hasta \$US 650 000 por año, tener un único líder durante varias décadas y contar con un plan de futuro. Estas son las principales variables. Pero es necesario señalar que este escenario, en el caso de Perú, no sería posible lograrlo, ya que se tienen muchas diferencias, empezando con la filosofía de cultura asiática; por lo que, para los fines de plantear unas políticas macroeconómicas, se ha considerado una serie de variables que justificarían la adopción de políticas complementarias.

Como resultado del análisis comparativo entre Singapur y Perú, se han planteado una serie de políticas macroeconómicas que serían materia de evaluación para su implementación en el Perú. Tales políticas fueron definidas luego de la revisión de las políticas macroeconómicas que funcionaron en Singapur, según estas reflexiones y la definición de la calidad de la democracia es que complementariamente se ha presentado el modelo de la calidad de la democracia con las simulaciones según Dinámica de Sistemas empleando el *software* Vensim y que son detalladas en las Figuras 7, 8 y 9. Claramente según las figuras 7 y 8 se aprecia que acciones de políticas macroeconómicas y proyectos se mejora la calidad de la democracia. Este modelo lo que demuestra es que de analizarse y prepararse una investigación mayor, sería posible consolidar las propuestas del presente análisis comparativo.

En ese contexto, en Singapur existe una fuerte cultura de la meritocracia. El sector privado y el público han asimilado la idea de que la productividad y la rentabilidad se logra a partir de escoger al correcto personal y al cumplimiento de sus objetivos, situación que en el Perú no se cumple, porque se prefiere recurrir a las personas de confianza antes que la meritocracia.

Asimismo, es importante mencionar que la población de Singapur en su gran mayoría tiene una baja tolerancia a la corrupción y en época de emergencia sanitaria tiene un alto grado de cumplimiento de las medidas gubernamentales. Además, a diferencia del Perú, desde que inició la pandemia no se ha reportado en el país un mal uso de las ayudas económicas que el Gobierno otorgó a las empresas y a los ciudadanos para afrontar la crisis.

Finalmente, y considerando que toda política macroeconómica sustentable y todo plan de gobierno se desarrolla a partir de gestores políticos y públicos altamente capacitados y con una escala superior de valores éticos y morales, se destaca el compacto y adecuado grupo humano del país asiático, quienes lideran los diferentes ministerios encargados

Artículo de investigación

del crecimiento económico y social de Singapur, en ese sentido, para lograr un eficiente y sostenible Estado-nación, el engranaje principal para lograrlo es tener funcionarios debidamente capacitados en sus áreas, que sean de confianza no solo para el Gobierno, sino también para la población, de manera que se tomen decisiones correctas en cuestiones importantes de inversión, finanzas, relaciones exteriores y desarrollo económico. Este se considera como uno de factores claves que debería ser considerado en la propuesta de las medidas o políticas para mejorar el capital humano como cuestión clave y como parte del plan de políticas macroeconómicas que serían implementadas en el plan de mejora de desarrollo de Perú.

REFERENCIAS

- Banco Mundial, (2021). *Índice de facilidad para hacer negocios*. Proyecto Doing Business. Org. <https://datos.bancomundial.org/indicador>
- Calleros, J. (2020). Singapur. *Anuario Asia Pacífico 2020*, (19), 1-21. <https://doi.org/10.24201/aap.2020.308>
- Carrión, A. y Sáez, V. (2007). *Singapur: política comercial y política de desarrollo. Contraste de teorías* [tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional. http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/carrion_a/sources/carrion_a.pdf
- Collado, L. y Solís, J. (2019). Variables socioeconómicas influyentes en los modelos de desarrollo de Singapur y Panamá. *Visión Antataura*, 3(1), 112-128. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/antataura/article/view/504/415>
- Datosmacro (2019). Perú-Índice de Competitividad Global. <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/peru>
- Datosmacro (2019a). Singapur. <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/singapur>
- Datosmacro (2019c). Comparar economía países: Perú vs. Singapur. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/peru/singapur>
- ElEconomista.es (2014). *El éxito de un modelo económico liberal: Singapur multiplica por 5 su PIB en 25 años*. <https://www.eleconomista.es/global/noticias>
- Fernández-Flores, F., Barros-Merizalde, C. y Ugalde-Velásquez, L. (2017). ¿Cuál es el objetivo básico de una política económica? *Polo del Conocimiento*, 2(5), 285-304. DOI: <https://dx.doi.org/10.23857/pc.v2i5.74>
- Herrera, D. (2013). Singapur: El pequeño gigante del sureste asiático. *MAP. Revista mundo Asia Pacífico*, 2(3), 14-21. <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/map/article>
- Huapaya, A. y Naranjo, P. (2018). *El modelo comercial de Singapur de la segunda mitad del siglo XX: una referencia para el Perú* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional. 10.19083/tesis/624120

Artículo de investigación

- Kumar, S. y Siddique, S. (2010) *The Singapore success story: public-private alliance for investment attraction, innovation and export development*. United Nations Publications. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4443/S2009414_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, P. (2015) ¿Cómo se convirtió Singapur en el país más rico del mundo? <https://www.libremercado.com>
- Morlino, L. (2007). Explicar la calidad democrática: ¿Qué tan relevantes son las tradiciones autoritarias? *Revista de Ciencia Políticas*, 27(2), 3-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2007000300001>
- Ramos, J. (2006). Economía y Comercio. <https://www.comercioexterior.ub.edu/correccion/05-06/singapur2006/7.2.econpolt.ecocomer.htm>
- Salgado, E. (2021). El éxito singapurense, una reflexión para el desarrollo Centroamericano. *ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública*, (80), 52-66. https://doi.org/10.35485/rcap80_5
- Santander (2010). *Perú: política y economía*. Santander. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/peru/presentacion-general>
- Santander (2010). *Singapur: política y economía*. Santander. <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/singapur/politica-y-economia>
- Sartori, G. (1994). *La comparación en las ciencias sociales*. Alianza Editorial.
- Sobrido, M. y Rumbo, J. (2016). La revisión sistemática: pluralidad de enfoques y metodologías, *Enfermería Clínica*, 28(6), 387-393. <https://medes.com/publication/140338>
- Transparency International (2019). Índice de Percepción de la Corrupción. <https://www.transparency.org/en/cpi/2019/results/sgp>
- Vásquez, C. y Bolaños, J. (2020). Análisis del Índice de Competitividad de la Industria T&T de Costa Rica, Puerto Rico y Singapur para el período 2007-2019. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E34(9), 583-594. <https://hdl.handle.net/11323/7984>
- World Economic Forum. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*. World Economic Forum. http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf